



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec



VITTRIVD_234149

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

ČÍSLO JEDN.:

SPIS. ZN.:

MMT/52143/2024/SŘAÚP/Ko

MMT/10479/2024/SŘaÚP/Ko

VYŘIZUJE:

Ing. Pavel Kohut,
oprávněná úřední osoba

TELEFON:

558 306 228

E-MAIL:

epodatelna@trinecko.cz

DATUM:

11.07.2024

Doporučeně

Základní škola Dany a Emila Zátokových,
Třinec, příspěvková organizace
Jablunkovská 501
739 61 Třinec

VÝZVA

Základní škola Dany a Emila Zátokových, Třinec, příspěvková organizace, Jablunkovská 501, 739 61 Třinec,
kterého zastupuje Přemysl Cieslar, IČO 76541011, Beskydská 697, 739 61 Třinec

(dále jen "žadatel") dne 27. 06. 2024 podal žádost o vydání společného povolení na stavbu:

"ZŠ D. a E. Zátokových, Třinec - rekonstrukce střechy - malá tělocvična"
Třinec, Lyžbice, Jablunkovská č. p. 501

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. **443/2, 443/4** v katastrálním území **Lyžbice**.

Magistrát města Třince, odbor stavebního řádu a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon"), v souladu s § 330 odst. 1 nového stavebního zákona, shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti, a proto podle § 94l odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve spojení s obecnou úpravou danou § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

v y z ý v á

žadatele, aby nejpozději do

90 dnů od doručení této výzvy

odstranil tyto nedostatky:

1. Dle § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona stavebník k žádosti o vydání společného povolení připojí souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a:

Nutno doložit:

- Souhlas vlastníka dotčeného pozemku parc. č. **443/4** v katastrálním území **Lyžbice**. Vlastníkem pozemku je, dle výpisu s katastru nemovitostí, statutární město Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec.

Forma, kterou pro souhlas stavební zákon v § 184a odst. 2 stanoví, je podpis vlastníka pozemku nebo stavby na situačním výkresu dokumentace nebo projektové dokumentace. Zákon neukládá žadateli povinnost předložit souhlas s ověřeným podpisem vlastníka pozemku nebo stavby, nelze jej proto vyžadovat. Souhlas však musí obsahovat identifikační údaje



vlastníka (spoluvlastníků), v případě udělení souhlasu v zastoupení, musí být doložena plná moc, ze které musí být zřejmé, že dotýčný zástupce je k udělení souhlasu zmocněn. Z dokumentace musí být jednoznačně seznatelné, o jakou stavbu se jedná.

2. Dle § 94I odst. 2 písm. b) stavebního zákona stavebník k žádosti o vydání společného povolení připojí závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštního právního předpisu nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, nevydává-li se koordinované stanovisko podle § 4 odst. 7, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2:

Nutno doložit:

- Koordinované stanovisko Magistrátu města Třince (žádost podaná dne 01. 07. 2024, pod č. j. MMT/50405/2024/SŘaÚP/Laj).
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje.

3. Dle § 94I odst. 2 písm. e) stavebního zákona stavebník k žádosti o vydání společného povolení připojí dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část.

V daném případě byla k žádosti o vydání společného povolení předložena dokumentace pro vydání společného povolení, kterou vypracovala společnost Projekční kancelář lay-out s.r.o., hlavní projektant Ing. Aleš Kozielek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102999.

V předložené dokumentaci chybí tyto části D - dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (viz. seznam dokumentace):

D.2.01 Statické posouzení

D.3 Požárně bezpečnostní řešení

D.05 Zařízení elektrotechnicky

4. Dle § 94I odst. 2 písm. f) stavebního zákona stavebník k žádosti o vydání společného povolení připojí návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Nutno doložit:

- **Návrh plánu kontrolních prohlídek stavby** jako samostatnou přílohu.

Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

USNESENÍ

Výroková část:

Magistrát města Třince, odbor stavebního řádu a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon"), v souladu s § 330 odst. 1 nového stavebního zákona, podle § 94I odst. 6 stavebního zákona, ve spojení s obecnou úpravou danou § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu

p ř e r u š u j e

společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení") zahájené dne 27. 06. 2024 podáním žádosti podle § 94I stavebního zákona o vydání společného povolení na stavbu:

"ZŠ D. a E. Zátokových, Třinec - rekonstrukce střechy - malá tělocvična"
Třinec, Lyžbice, Jablunkovská č. p. 501

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. **443/2, 443/4** v katastrálním území **Lyžbice**, kterou podal

**Základní škola Dany a Emila Zátokových, Třinec, příspěvková organizace,
Jablunkovská 501, 739 61 Třinec,
kterého zastupuje Přemysl Cieslar, IČO 76541011, Beskydská 697, 739 61 Třinec**

(dále jen "stavebník"),

do doby

90 dnů od doručení tohoto usnesení.

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Základní škola Dany a Emila Zátokových, Třinec, příspěvková organizace, Jablunkovská 501, 739 61 Třinec

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o vydání společného povolení bylo zahájeno společné řízení. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 94l stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru.

Dle § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona nebyl doložen souhlas vlastníka dotčeného pozemku parc. č. 443/4 v katastrálním území Lyžbice, k umístění a provedení stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona.

Dle § 94l odst. 2 písm. b) stavebního zákona nebylo doloženo koordinované stanovisko Magistrátu města Třince pro stavební povolení (pod č. j. MMT/50405/2024/SŘaÚP/Laj), závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje a závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje.

Předloženou dokumentaci pro vydání společného povolení, kterou vypracovala společnost Projekční kancelář lay-out s.r.o., hlavní projektant Ing. Aleš Kozielek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1102999, je nutno doplnit o části jak je uvedeno v bodě 3.

Dle § 94l odst. 2 písm. f) stavebního zákona nebyl doložen návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

V rámci výkonu dozoru podle § 132 stavebního zákona stavební úřad vykonává kontrolní prohlídky na rozestavěných stavbách, a to mimo dalšího za účelem zjištění, zda je stavba prováděna řádně v souladu s vydaným povolením a podle dokumentace ověřené ve společném řízení. Povinnou přílohou žádosti o vydání společného povolení je návrh plánů kontrolních prohlídek stavby.

Stavební úřad proto stavebníka vyzval k doplnění žádosti a odstranění nedostatků, jak je výše uvedeno v bodech 1 až 4 a současně rozhodl o přerušení řízení. Zároveň mu určil přiměřenou lhůtu k doplnění (90 dnů), přičemž upozornil a poučil stavebníka, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Co se týče doby, určené výzvou k doplnění žádosti, má stavební úřad za to, že doba 90 dnů je pro doplnění žádosti dostatečně přiměřená. Stavební úřad bude v řízení pokračovat dnem následujícím po dni, kdy budou odstraněny nedostatky nebo po uplynutí uvedené doby, pokud nedostatky odstraněny nebudou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Uvedení účastníků řízení v souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu: Základní škola Dany a Emila Zátokových, Třinec, příspěvková organizace

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu a územního plánování Magistrátu města Třince. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě, odbor krajský stavební úřad. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Ing. Marek Labaj
vedoucí odboru SŘ a ÚP

Za správnost vyhotovení: Ing. Pavel Kohut

Obdrží: účastníci (doručenky)

1. Přemysl Cieslar, IDDS: ppium4n

místo podnikání: Beskydská č.p. 697, Lyžbice, 739 61 Třinec 1

zastoupení pro: Základní škola Dany a Emila Zátokových, Třinec, příspěvková organizace, Jablunkovská 501, 739 61 Třinec

spis