



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Doporučeně

ČÍSLO JEDN.: MMT/37697/2019/SŘaÚP/LaJ
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Statutární město Třinec
Jablunkovská 160
739 61 TŘINEC

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2019-11-06

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 08.07.2019 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00 297 313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec (dále jen „žadatel“)

a předložené dokumentace, kterou vypracoval Ing. arch. Blanka Petrovová, Řeznická 33, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „PD“)

ve věci záměru: „**Rekonstrukce - Dvorana ul. Janáčkova a ul. Chopinova, Třinec**“ na pozemcích parc. č. 545, 2096, 524, 2097 v katastrálním území Lyžbice (dále jen „záměr“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

1. Závazná stanoviska

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015 (dále jen „PÚR“),



- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen ÚP).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán je vydán v souladu s PÚR v platném znění a vyhodnocení souladu s touto územně plánovací dokumentací je součástí odůvodnění ÚP. Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Gutý, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem. Záměr se nachází v zastavěném území v ploše bydlení v bytových domech (BH) s hlavním využitím jako pozemky bytových domů, s přípustným využitím pro občanské vybavení komerčního

typu slučitelného s bydlením (např. stavby a zařízení pro obchod, stravování, ubytování, administrativu a nevýrobní služby), příslušnou technickou a dopravní infrastrukturu, parkovací a odstavné plochy, veřejná zeleň, zpevněné plochy, stavby a zařízení veřejných prostranství včetně jejich využití pro každodenní relaxaci obyvatel.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změny.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky: Odpady vzniklé během stavby budou předány právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je oprávněna k převzetí odpadů do svého vlastnictví v souladu s § 12 zákona o odpadech. Doklady o předání odpadu oprávněné osobě požadujeme předložit Odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třince do 30 dnů od ukončení stavby.

Odůvodnění

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Při posuzování předmětné žádosti postupoval podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech a na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh vydal toto závazné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Z hlediska dodržení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), vydáváme

závazné stanovisko vodoprávního úřadu.

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení 106 odst. 1 vodního zákona, vydává žadateli k záměru dle § 104 odst. 9 vodního zákona

souhlasné závazné stanovisko.

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a

odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD
- odborný HG posudek zpracovaný RNDr. Miroslavem Konečným, CSc, odborná způsobilost v hydrogeologii č. 1980/2005, z května 2014

Dešťové vody budou svedeny přes půdní vrstvy do vod podzemních v souladu s hydrogeologickým posudkem.

Vodoprávní úřad po prostudování předložených dokladů dospěl k závěru, že realizací stavby v dotčené oblasti by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání kladného závazného stanoviska ke stavbě.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZOPK“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti vydává

žadatelé závazné stanovisko

jako dotčený orgán v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, podle § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 ZOPK a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto závazné stanovisko:

I.

žadatelé se

uděluje souhlas

k pokácení zeravu západního - Thuje occidentalis o obvodu kmenů - dvojkmen 89 cm a 25 cm a zeravu západního v kultivaru - Thuje occidentalis 'Malonyana' o obvodu kmenů 81 a 25 cm (měřeno ve výčetní výšce 130 cm nad zemí) a v součtu celkem 175 m² plochy keřů (skupiny keřů druhu svída bílá – Cornus alba, ptačí zob obecný – Ligustrum vulgare, růže mnoholistá – Rosa multiflora, šerík obecný – Syringa vulgaris a líska obecná – Corylus avellana, rostoucích na pozemku parcelního čísla (dále jen „p. p. č.“) 545 v katastrálním území (dále jen „k. ú.“) Lyžbice, obec Třinec.

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem k záměru dle doložené projektové dokumentace k záměru.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.
- Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, to je od 01.10. do 31.03. běžného roku. Výjimečně lze kácet v době vegetace po předchozím ornitologickém průzkumu za předpokladu, že nebude zjištěno žádné obsazené hnízdo. Ornitologický průzkum si musí zajistit žadatel, a to nejpozději 5 dnů před kácením dřevin. Předmětem průzkumu je zajištění obsazených ptačích hnízd na dřevinách určených ke kácení. O průzkumu bude proveden písemný protokol nebo zpráva, která bude před kácením dřevin předložena orgánu ochrany

přírody, který závazné stanovisko vydal. Protokol bude obsahovat údaj o tom, kdo průzkum prováděl, kdy byl průzkum proveden a co bylo zjištěno.

- Při kácení je nutno zajistit bezpečnost všech osob, majetku a zařízení nacházejících se v blízkosti dřevin.
- Během kácení nedojde k dotčení zachovaných dřevin. Dřeviny budou chráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

II.

žadateli se

ukládá

povinnost provedení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 ZOPK a to: na pozemek parcelní číslo 545 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec bude provedena výsadba zeleně dle projektové dokumentace sadových úprav (zpracovanou Ing. Petrou Vědomou), která je součástí záměru. Konkrétně se jedná o výsadbu jednoho platanu javorolistého – *Platanus acerifolia* o obvodu kmene 16 – 18 cm, 16 kusů svídy bílé – *Cornus alba*, 168 kusů skalníků - *Cotoneaster suecica*, 14 kusů zlatic prostředních – *Forsythia x intermedia*, 14 kusů tavol kalinolistých – *Physocarpus opulifolius*, 135 kusů tavol popelavých – *Spirea cinerea*. Doplněním nových dřevin dojde k celkové obnově stávající zeleně ve dvoraně. Výsadba stromů a keřů bude probíhat dle platných standardů péče o přírodu a krajinu SPPK A02 001:2013 Výsadba stromu a v souladu s normami: ČSN 839011/2006 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou, ČSN 839021/2006 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba a normou na výpěstky ČSN 464902 – Výpěstky okrasných dřevin – Společná a základní ustanovení. Při výsadbě je nutné respektovat stávající inženýrské sítě a jejich zákonná ochranná pásma. Výsadba bude provedena odborně způsobilou osobou v oblasti sadových úprav a v optimálních agrotechnických termínech nejpozději do půl roku od ukončení stavebního záměru.

III.

žadateli se

ukládá

následnou péči o dřeviny vysázené na pozemek p. č. 545 v k. ú. Lyžbice podle § 9 odst. 1 ZOPK v délce 3 let od termínu provedení výsadby. Následná péče bude prováděna v souladu s normou ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační prvky, představuje především zalivku, hnojení, údržbu výsadbových mís a ploch v bezplevelném stavu, kontrola úvazků a kotvení. Po třech letech od výsadby bude provedeno odstranění kůlů a úvazků a na zakřivaných plochách bude doplněna kůry minimálně v tloušťce 5 cm.

Odůvodnění

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) obdržel žádost o stanovisko pro územní rozhodnutí a stavební povolení k záměru.

Podkladem je dokumentace stavby „Rekonstrukce – Dvorana ul. Janáčkova a Chopinova Třinec“, dále je podkladem fotodokumentace dřevin a projekt sadových úprav, který je součástí záměru.

Z podkladů je zřejmé, že při stavebních úpravách záměru musí dojít k zásahu do kořenového systému dřevin. Dále změnou využití ploch jsou odstraněny plochy keřů tak, aby bylo možno plochy zeleně sjednotit a obnovit v rámci celého návrhu dvorany. Z těchto důvodů vydává OOP závazné stanovisko souhlas ke kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti s výše uvedeným záměrem. Stromy a keře rostou na p. p. č. 545 v k. ú. Lyžbice.

Orgán ochrany přírody posoudil dřeviny v souladu s ust. § 8 odst. 1 ZOPK, kde je uvedeno, že povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Funkční význam je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňující životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Závažné

důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Z podkladů je zřejmé, že při realizaci stavebního záměru dojde k výraznému poškození kořenového systému dřevin, které je neslučitelné s další existencí dřevin a stanovišti. Odstranění skupin keřů je navrženo z důvodu sjednocení navržené zeleně se změnou využití ploch ve dvoraně. Plochy keřů jsou plně nahrazeny novými výsadbami a vhodně doplňují celý stavební záměr. Z těchto důvodů vydává OOP závazné stanovisko souhlas ke kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti s výše uvedeným záměrem.

Orgán ochrany přírody využil ust. § 9 ZOPK a stanovil za vykácené dřeviny náhradní výsadby. Po dohodě s žadatelem OOP uložil náhradní výsadby, adekvátní k ekologické újmě a uložil na p. p. č. 545 v k. ú. Lyžbice.

Orgán ochrany přírody po kompletním vyhodnocení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska. Orgán ochrany přírody projednal s žadatelem dobu kácení, která je stanovena na období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, jak uvádí vyhláška 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona, výjimečně z důvodu stavby lze kácet v době vegetačním, ale to po provedeném ornitologickém průzkumu. Omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vyplývá ze zákonné ochrany volně žijících ptáků, které žijí na evropském území členských států Evropského společenství, dle § 5a písmene a) a b) je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Výjimečně lze stanovit jiný termín (např. zahájení stavby, kterou nelze zkoordinovat s obdobím mimo vegetaci).

Orgán ochrany přírody při svém rozhodování vycházel z následujících ustanovení ZOPK: Podle § 8 odst. 6 je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaném v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Dle § 9 odst. 1 ZOPK orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu 5 let.

2. Vyjádření

Z hlediska zákona ZOPK

Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen "OOP"), příslušný podle § 77 odst. 4 zákona OPK vydává na základě předložených podkladů v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto **vyjádření**:

Z předložené dokumentace vyplývá, že může dojít k dotčení stávajících zachovaných dřevin rostoucích v blízkosti záměru, které jsou dle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. V rámci stavby jsou v projektové dokumentaci navrženy opatření na ochranu dřevin. Před zahájením stavby bude přizván OOP k provedení kontroly provedených opatření, která zajistí dotčené dřeviny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích na ochranu dřevin. Pokud bude při realizaci záměru zřizováno staveniště, bude umístěno pokud možno na zpevněné ploše.

Při navrženém obnažení stávajícího podzemního sdělovacího vedení v majetku společnosti CETIN (v místě parkoviště za obytným domem na pozemku p. č. 2173 až 2178 v k. ú. Lyžbice) bude kolem stávající zachované lípy zajištěno provedení ručního výkopu v kořenovém prostoru dřeviny nebo s použitím odsávací techniky. Při výkopech rýh se nesmí přetínat kořeny s průměrem větším než 2 cm. Poranění se má zabraňovat, popřípadě je nutno kořeny ošetřit. Viz další podmínky při provádění výkopu v kořenovém prostoru, které vychází z výše uvedené normy dle článku 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam. Orgán ochrany přírody bude přizván ke kontrole kořenového systému dotčené dřeviny (č.18), jak byly práce provedeny a to před záhozem rýhy.

Na část dřevin navržených ke kácení z důvodu realizace záměru OOP již vydal rozhodnutí o povolení kácení dřevin, vedené pod spisovou značkou MěÚT/29991/2017/ŽPaZ/. Součástí PD záměru je rovněž projekt sadových úprav, který řeší doplnění zeleně v dotčené lokalitě. V rámci PD sadových úprav je uložena náhradní výsadba za pokácené dřeviny.

Dle § 90 odst. 1 ZOPK jsou souhlasy a závazná stanoviska vydávána podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Stavbou je však dotčen výše cit. § 7 odst. 1 ZOPK, u kterého orgán ochrany přírody souhlas ani závazné stanovisko nevydává. Dle § 65 ZOPK orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí po dohodě s OOP, není-li v zákoně popsán jiný postup. Proto orgán ochrany přírody postupuje podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2, 3 a 4 ZOPK a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

3. Sdělení

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**, Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje, že neuplatňuje závazné stanovisko** v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“).

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace ke společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství, podmínky a požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny.**

Upozornění silničního správního úřadu:

Stavba musí být v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (slepecká dlažba, bezbariérovost), ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, ČSN 73 6056 Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel.

Trvalé dopravní značení (vodorovné, svislé) lze realizovat na základě stanovení (stanoviska) k umístění trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích, které bude vydávat po projednání s Policií ČR příslušný správní orgán.

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na výše uvedené komunikaci nebo na přilehlé komunikaci, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy, MMT Třinec) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k částečnému nebo úplnému uzavření komunikací, je nutné požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Zásahy do pozemních komunikací nebudou povolovány příslušným silničním správním úřadem dle § 25 zákona o pozemních komunikacích, protože se nejedná o místní komunikace.




Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.