



# MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/10144/2022/SŘaÚP/LaJ  
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Třinecká projekce, a.s.  
Míru 274  
739 61 TŘINEC

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajova  
TELEFON: 558 306 227  
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2022-04-01

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 14.02.2022 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

**právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec**, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Třinecká projekce, a.s., IČ: 47677741, se sídlem: Míru 274, 739 61 Třinec (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval Třinecká projekce, a.s., Míru 274, 739 61 Třinec (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Vodovod Třinec - Tyra-Stáje - Kozinčany**“ na pozemcích parc. č. Tyra: 980/48, 1095/2, 1090/2, 180, 1084/2, 179/6, 209/2, 184/9, 184/3, 184/6, 184/1, 173/1, 174, 188/1, 20, 179/11, 175/2, 176/1, 176/2, 1102/15, 136/4, 136/1, 1083/2, 135/3, 1107/2, 87/1, 86/1, 1083/9, 1083/1, 97/1, 97/8, 58/2, 58/1, 163, 61/1, 61/2, 61/ v katastrálním území Oldřichovice u Třince, Tyra (dále jen „**záměr**“)

## koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

### I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:**

**Záměr je přípustný**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne



02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019, č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 a č. 4 – schválená usnesením vlády č. 618 ze dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydáné Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 a Aktualizace č. 5, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Části území města Třince jsou zařazeny do Oblastí specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezenými přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Záměrem dotčené části pozemků parc. č. 1083/1 a 1084/3 v katastrálním území Tyra se nacházejí v ploše dopravy silniční (DS); pozemky parc. č. 9, 10, 20, 8/1, 10/1, 11/1, 11/2, 11/4, 12, 28/3, 31/2, 58/1, 58/2, 61/1, 61/2, 61/3, 73/1, 73/2, 73/4, 97/8, 173/1, 175/2, 179/11, 179/9, 180, 185, 188/1, 1081, 1082/3, 1084/2, 179/6, 209/2, 184/9, 184/3, 184/6, 184/1, 174, 163 a 1080/1 v katastrálním území Tyra jsou v ploše v ploše smíšené obytné venkovské (SO); pozemek parc. č. 1083/9 je v ploše pěších a vozidlových komunikací (PV); p. p. č. 97/1 v katastrálním území Tyra a p. p. č. 2619/1 v k. ú. Oldřichovice u Třince jsou v ploše zemědělské (Z); p. p. č. 135/3, 136/4, 176/2, 1083/2, 176/1, 87/1 a 86/1 v katastrálním území Tyra jsou v ploše smíšené nezastavěného území (NS); p. p. č. 1095/2, 1090/2 a 136/1 v katastrálním území Tyra jsou v ploše lesa (L); p. p. č. 1102/15 a 1107/2 v katastrálním území Tyra jsou v ploše vodní a vodohospodářské (VV); p. p. č. 980/48 v k. ú. Tyra je v ploše technické infrastruktury (TI).

Dotčené pozemky parc. č. 97/1, 135/3, 136/4, 176/2, 1083/2, 1102/15, 1107/2, 1095/2, 1090/2, 136/1, 176/1, 87/1 a 86/1 1356/1, 1356/3 v k. ú. Tyra a p. p. č. 2619/1 v k. ú. Oldřichovice u Třince jsou v nezastavěném území; dotčené části p. p. č. 1084/3 jsou v nezastavěném i zastavěném území. Ostatní pozemky jsou v zastavěném území.

Přípustnou činností je ve všech cit. plochách přípustné umístění staveb a zařízení technické infrastruktury.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mj. pro vodní hospodářství. Tyto lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Realizace staveb pro veřejnou dopravní infrastrukturu není územně plánovací dokumentací města vyloučena.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“):**

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm c) lesního zákona, vydává k záměru **souhlasné závazné stanovisko**

podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona, s umístěním záměru ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesních pozemků p. č. dle KN 3111/1, 136/1 a 158/1, vše v k. ú. Tyra, obec Třinec, podle PD doručené dne 14.02.2022.

#### **Odůvodnění:**

Po prověření předložené žádosti orgán státní správy lesů zjistil, že umístěním předmětné stavby nedojde k omezení plnění funkcí lesa na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od zamýšlené stavby. Povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, vyplývá z ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona a správní orgán neshledal důvody pro stanovení podmínek nad rámec povinností uložených lesním zákonem.

Povinnost vlastníka nemovitosti ve vzdálenosti do 50 m od lesa vyplývající z ust. § 22 lesního zákona, není tímto stanoviskem dotčena.

## II. Vyjádření

Z hlediska **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, věcně příslušný podle § 15 zákona o ochraně ZPF, ve smyslu ust. § 154 správního řádu, v souladu s ust. § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF poskytuje vyjádření ke společnému územnímu a stavebnímu řízení pro záměr evidovaný pod názvem: „Vodovod Třinec – Tyra – Stáje – Kozinčany“ procházející mimo jiné přes pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu; viz tabulka;

Katastrální území <b>Tyra</b>					
Parc. č	Druh	BPEJ třída ochrany	Půdní blok	Půdní díl	Nájemce
8/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
10/1	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
11/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
11/2	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
11/4	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
28/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
28/3	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
31/2	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
58/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
58/2	TTP	9.50.11., III. třída	5603-2	5603/1	SALERS CHOV sro
61/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
61/3	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
73/1	Orná půda	9.36.24., III. třída	-	-	-
73/2	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
73/4	Zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
97/1	TTP	9.36.24., III. třída	5603-2	5603/1	SALERS CHOV sro
97/8	zahrada	9.36.24., III. třída	-	-	-
135/3	TTP	9.36.24., III. třída	-	-	-
173/1	TTP	9.36.44., V. třída	6721-0	6721/2	Marek Kaleta
174	Orná půda	9.36.44., V. třída	6721-0	6721/2	Marek Kaleta
175/2	TTP	9.36.44., V. třída	-	-	-
176/1	TTP	9.36.44., V. třída	6706-0	6706/1	Marek Kaleta
176/2	TTP	9.36.44., V. třída	6706-0	6706/1	Marek Kaleta
179/6	TTP	9.36.44., V. třída	-	-	-
180	Zahrada	9.36.04., II. třída	-	-	-
184/1	Orná půda	9.36.44., V. třída	6721-0	6721/2	Marek Kaleta
188/1	TTP	9.36.44., V. třída	-	-	-
209/2	TTP	9.36.44., V. třída	-	-	-
Katastrální území <b>Oldřichovice u Třince</b>					
2619/1	Orná půda	8.37.15., V. třída	5630-0	5630/1	AGRICOOPT Třinec as

V zájmu realizace trasy **souhlasíme** s prováděním stavební činnosti na výše uvedených pozemcích, **za podmínek**:

1. termín zahájení stavební činnosti musí být písemně nejméně 15 dní předem oznámen zdejšímu orgánu ochrany ZPF,
2. nezemědělská činnost musí proběhnout v době kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu,
3. uvedení zemědělské půdy do původního stavu bude provedeno na náklady žadatele,
4. pokud stavební práce přesáhnou dobu 1 roku, musí být požádáno o dočasné odnětí podle § 9 zákona o ochraně ZPF.

Z důvodu zabránění případných škod na zemědělském půdním fondu **požadujeme**:

- s podmínkami vyjádření seznámit provádějící firmu nejlépe již při výběrovém řízení,

- zařízení staveniště umístit mimo zemědělský půdní fond,
- včas projednat zamýšlené provádění prací s vlastníky dotčených zemědělských pozemků,
- prokazatelně projednat zásahy **s výše uvedenými nájemci zemědělských pozemků** a co nejméně narušovat nastavené zemědělské obhospodařování, zahájení stavebních prací směřovat nejlépe do posklizňové doby,
- při stavební činnosti musí být vytvořena ochrana půdy před přívalovými srážkami,
- zásahy do půdy je nutné minimalizovat na nejkratší dobu s okamžitým výsevem travní směsi,
- minimalizovat zhutňování orniční vrstvy, upřednostňovat pojezdy aut po přilehlé komunikaci,
- v trase skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, na celé dotčené ploše a postarat se o její hospodárné uložení a řádné uskladnění pro účely rekultivace,
- provádět práce tak, aby na vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám, činit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt,
- po ukončení nezemědělské činnosti bude plynule navazovat terénní úprava, směřující k obnovení funkcí půdy v krajině.

### Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska, jehož součástí je hodnocení nezemědělské činnosti navrhované mimo jiné na pozemcích náležících do zemědělského půdního fondu parc. č. 8/1, 10/1, 11/1, 11/2, 11/4, 28/1, 28/3, 31/2, 58/2, 58/2, 61/1, 61/3, 73/1, 73/2, 73/4, 97/1, 97/8, 135/3, 173/1, 174, 175/2, 176/2, 179/6, 180, 184/1, 188/1, 209/2 v katastrálním území Tyra, parc. č. 2619/1 v kat. území Oldřichovice u Třince, vše obec Třinec.

Předmětem hodnocení je trasa vodovodního řadu. Navrhovaný nový vodojem (SO 01) a redukční šachta (SO 02) jsou umístěny mimo zemědělský půdní fond a proto nejsou předmětem tohoto vyjádření.

Trasa prochází nezastavěným, zastavěným územím, jejichž součástí jsou zemědělsky obhospodařované půdy intenzivně využívané s produkčním významem. Po dobu realizace dojde ke krátkodobému narušení organizace nastavených obhospodařovacích postupů pro výše uvedené nájemce, proto je důležité dohodnout realizaci nejlépe v mimoprodukčním období nebo posklizňové době. Především dochází k dotčení půdy klasifikované bonitované půdní ekologické jednotky (BPEJ), které podle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, jsou zařazené následovně: do V. třídy – BPEJ 8.37.15., do II. třídy ochrany BPEJ-9.36.04., do III. třídy BPEJ - 9.36.24., 9.50.11., do V. třídy ochrany BPEJ 9.36.44. Jedná se půdy vyznačující se podprůměrnou produkční schopností s nastavenou omezenou plošnou ochranou. Uvedené půdy vykazují vysokou náchylnost k utužení, s pomalou infiltrací vody čím dochází ke splachům erodovatelnosti-splachům, které je třeba eliminovat. Z internetové aplikace LPIS vyplývá, že na hodnocených pozemcích nebyl vybudován meliorační ani závlahový systém. Vymezené požadavky vyplývají především z ust. § 4, § 7 a § 8 „zákona o ochraně ZPF“.

Půdu je třeba vnímat, jako nenahraditelný živý systém zajišťující přežití suchozemských biologických společenstev a každým narušením tj. shrnutím, uložním, zamokřením, udusáním, dochází k její degradaci, proto vyzýváme k zodpovědnému plnění uvedených podmínek ve výroku.

Zástupce orgánu ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předložené podklady, vyhodnotil krátkodobou nezemědělskou činnost tak, aby během manipulace, uskladnění a následného rozprostření byly minimalizovány negativní dopady na funkci zemědělské půdy v krajině. Stanovil ohlašovací povinnost a shledal, že při dodržení stanovených podmínek budou minimalizovány dopady stavební činnosti na zemědělský půdní fond.

### III. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska dodržení zájmů chráněných **zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)** nebude závazné stanovisko vydáváno, jelikož vodoprávní úřad Magistrátu města Třince není dotčeným orgánem.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 zákona OPK a konstatuje, že v případě, že stavba bude realizována v souladu s normou ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině, Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

K ostatním veřejným zájmům vyplývajících ze zákona OPK je příslušná se vyjádřit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje, že neuplatňuje závazné stanovisko** ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť k tomu není oprávněn (nejedná se o územní řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací).

Zásahy do silnice (překop, protlak, výkop, zábor apod.) je předem nutné projednat s jejím vlastníkem, popř. správcem – Správa silnic MSK, p. o.

Zásahy do místních komunikací (překop, protlak, výkop, zábor apod.) je předem nutné projednat s jejich vlastníkem – statutární město Třinec.

Zásahy do pozemních komunikací je nutné předem (před realizací) povolit příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. c) bod 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) – vyřizuje Magistrát města Třince, odbor dopravy.

Povolení umístění sítí do silničního pozemku je nutné předem povolit příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) – vyřizuje Magistrát města Třince, odbor dopravy.

Realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemních komunikacích, proto je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán o vydání stanovení přechodného dopravního

značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k uzavření pozemní komunikace, je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

#### **Závěr:**

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová  
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

#### **Upozornění vodoprávního úřadu:**

Stavba vodovodního řádu je dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona vodním dílem a **podléhá vydání stavebnímu povolení. Příslušný pro vydání povolení je vodoprávní úřad Magistrátu města Třince.**

K žádosti podané na vodoprávní úřad budou přiloženy doklady dle § 96a stavebního zákona a dle vyhlášky č. 183/2018 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace stavby vodního díla bude zpracována dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a bude zpracována projektantem s oprávněním projektovat vodohospodářské stavby.