

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/89766/2023

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Komplexní pojištění statutárního města Třinec na období 2024 a 2025“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000069**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je poskytování pojišťovacích služeb pro statutární město Třinec (včetně všech příspěvkových organizací zřízených městem) v období od 01.01.2024 do 31.12.2025 (včetně obou těchto dnů).

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 138 520,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: DIRECT pojišťovna, a.s.
Sídlo: Nové sady 996/25
60200 Brno
IČO: 25073958

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek - 19.10.2023 - byla podána 1 elektronická nabídka prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a to společností Direct pojišťovna, a. s., Nové sady 996/25, 602 00Staré Brno, IČO 25073958. Otevření nabídky proběhlo dne 19.10.2023. Po zpřístupnění obsahu nabídky podané v elektronické podobě provedla komise kontrolu, zda nabídka vyhověla požadavkům uvedeným v § 109 ZZVZ, zda je autentická, a zda s datovými zprávami v nabídce nebylo před jejich otevřením manipulováno. Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť byla podána jediná nabídka. Komise provedla kontrolu splnění požadavků na kvalifikaci dodavatele a konstatovala, že podaná nabídka společnosti Directpojišťovna, a. s., splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele dle zadávací dokumentace.

Nabídková cena společnosti Direct pojišťovna, a. s. činila celkově 5.138.520 Kč, přičemž předpokládaná hodnota zakázky byla vyčíslena na 4.300.000 Kč. Komise se, po porovnání cen současných uzavřených pojistných smluv s nabídkovou cenou a jejími smlouvami, rozhodla, že vyzve dodavatele k objasnění nabídkové ceny a to konkrétně objasnění důvodů, které vedly k navýšení pojistné částky za pojištění odpovědnosti a také důvodů navýšení živelného pojištění. Komise současně ve spolupráci se smluvním pojišťovacím makléřem posoudila splnění závazných požadavků zadavatele zakomponovaných v návrzích smluv předložených v nabídce společnosti Direct pojišťovna, a. s. a identifikovala několik nejednoznačných nebo odlišných textových formulací v předložených smlouvách v rámci nabídky oproti požadavkům na technické a smluvní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, především v její příloze č. 2.

Z tohoto důvodu se komise rozhodla, že vyzve účastníka Direct pojišťovna, a. s. k vysvětlení nabídky a vysvětlení nabídkové ceny a do doby doručení objasnění nabídky přerušila své jednání. Účastník řízení doplnil požadované informace na objasnění nabídkové ceny dokumentem ze dne 26.10.2023. Dne 01.11.2023 pak účastník zaslal zadavateli upravený návrh pojistných smluv dle konkrétních požadavků zadavatele. Komise na svém druhém jednání dne 13.11.2023 akceptovala písemné objasnění nabídkové ceny a úpravu smlouvy dle požadavků zadavatele a konstatovala, že jediný účastník řízení dostatečně objasnil svou nabídku a nabídkovou cenu.

Na základě výše uvedeného komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu na pojištění majetku a odpovědnosti a smlouvu na pojištění vozidel se společností Direct pojišťovna, a. s., se sídlem v Brně, Nové sady 996/25, 602 00 Staré Brno, IČO 25073958.

Komise se dále zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen MNNC) a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	DIRECT pojišťovna, a.s.	Nové sady 996/25 60200 Brno	25073958	5 138 520,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen z jiných důvodů, než nepodání nabídky.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle §78 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 14.12.2023

Mgr. Ewa Sniegonová, zástupce vedoucího právního odboru