

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/56801/2022

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Oprava místní komunikace č. 437b (úsek Nádražní – Nový Borek), Třinec“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000039**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky " Oprava místní komunikace č. 437b (úsek Nádražní – Nový Borek), Třinec" je oprava místní komunikace ve stávající trase v délce 650 m. Jedná se o opravu konstrukčních vrstev v celé šířce vozovky. Začátek úpravy je v napojení na silnici II/468 a konec úpravy se nachází v místě křižovatky s místní komunikací na sídlišti Borek. Stavba řeší opravu opotřebených vrstev stávající komunikace ve stávajícím šířkovém a výškovém napojení. Rozsah prací je blíže specifikován v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr, který odpovídá objemu prací. Realizace stavebních prací by měla probíhat v období od září po dobu 90 dnů.

Cena sjednaná ve smlouvě: 9 151 418,28 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název: Porr a.s.
Sídlo: Dubečská 3238/36
10000 Praha 10
IČO: 43005560

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle § 114 odst 2 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnížší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnížší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100%. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. Pořadí bylo určeno dle výše nabídkové ceny, a to od nejnížší po nejvyšší. Nabídky všech

6 uchazečů byly seřazeny od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnížší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnížší nabídkovou cenou, která činila 9.151.418,28 Kč bez DPH, a kterou podal dodavatel Porr a.s.. Komise po posouzení konstatovala, že nabídka účastníka č. 1 (Porr a.s.) neobsahuje MNNC. Komise konstatovala, že podaná nabídka dodavatele Porr a.s. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Porr a.s.	Dubečská 3238/36 10000 Praha 10	43005560	9.151.418,28 Kč bez DPH
5.	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4 15800 Praha 5	60838744	10.424.500,00 Kč bez DPH
2.	JANKOSTAV s.r.o.	Štěpaňáková 714/31 71900 Ostrava	25855581	10.987.231,21 Kč bez DPH
4.	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Průmyslová 1038 73961 Třinec	47674539	11.309.241,04 Kč bez DPH
6.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21 77900 Olomouc	25869523	11.748.949,31 Kč bez DPH
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 37004 České Budějovice	48035599	12.292.477,85 Kč bez DPH

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 15.09.2022

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního