



# MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

## Doporučeně

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: 19151/2018/SŘaÚP/Baj

Město Třinec

Jablunkovská 160

739 61 Třinec

Vyřizuje: Bc. Petr Bajtek *BAJ*

Tel.: 558 306 223

Fax: 558 306 237

E-mail: petr.bajtek@trinecko.cz

Datum: 22.05.2018

Městský úřad Třinec jako dotčený orgán vydává podle ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, na základě žádosti o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala právnická osoba **Město Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec**, a přiložené dokumentace ve věci stavby:

### „Autobusová zastávka, ul. Frýdecká, Třinec“

na pozemku p. č. 1547/1, 1548/1, 1548/16 v kat. území Třinec toto

#### koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

#### I. Závazná stanoviska

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:

#### ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování, příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr

„Autobusová zastávka, ul. Frýdecká, Třinec“  
(dále jen „záměr“),

na pozemcích parc.č. 1547/1, 1548/1, 1548/16 v k.ú. Třinec.

#### Záměr je přípustný po splnění následující podmínky:

Záměr bude umístěn v souladu s částí dokumentace pro územní rozhodnutí, která je přílohou žádosti o toto koordinované stanovisko. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl předložen k vydání závazného stanoviska záměr, který podala právnická osoba: Město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec (dále jen „žadatel“).

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- dokumentace zpracovaná společností KANIA, a.s., Špálava 80/9, 702 00 Ostrava-Prívov, vedoucí projektant ing. Jan Štajger.

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „PÚR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabýly dne 4. 2. 2011 (dále jen ZÚR),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 8.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015 (dále jen ÚP),
- územně analytické podklady (dále jen ÚAP).

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací, či nikoliv.

Platná PÚR záměr neřeší. Platný ÚP je v souladu s vydanými ZÚR, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s územním plánem.

Záměrem dotčený pozemek parc. č. 1547/1 se nachází v ploše pěších a vozidlových komunikací (PV) s hlavním využitím jako pozemky veřejných prostranství, s přípustnou výstavbou příslušné dopravní a technické infrastruktury. Dotčené pozemky parc. č. 1548/1 a 1548/16 se nacházejí v ploše bydlení v bytových domech (BH) s hlavním využitím jako pozemky bytových domů, s přípustnou výstavbou příslušné technické a dopravní infrastruktury. Dotčené pozemky se nacházejí v zastavěném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změny.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v §18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z územně analytických podkladů nevyplývají v místě záměru žádné podmínky a požadavky.

### Poučení

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní

- smlouva  
a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo  
c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

#### **Závazné stanovisko**

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává

**právnícké osobě: Město Třinec, IČ: 00297313**  
**se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec**  
(dále jen „žadatel“)

#### **souhlasné závazné stanovisko**

k záměru „Autobusová zastávka, ul. Frýdecká, Třinec“ na pozemku parc. č. 1547/1, 1548/1, 1548/16 v k. ú. Třinec.

**Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky:** Odpady vzniklé během stavby budou předány oprávněné osobě, která provozuje zařízení pro nakládání s odpady.

#### **Odůvodnění**

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Městský úřad při posuzování předmětné žádosti postupoval především podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech. Na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh městský úřad vydal toto závazné stanovisko.

Vydání žádaného závazného stanoviska představuje postup správního orgánu podle části čtvrté správního řádu. Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Na základě žádosti o takové závazné stanovisko není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

Dle § 79 odst. 5 zákona o odpadech posuzuje městský úřad žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů a toto závazné stanovisko nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

## II. Vyjádření

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen "OOP"), příslušný podle § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel Vaši žádost o koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko. Na základě předložených podkladů a provedeního místního šetření vydává orgán ochrany přírody v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto vyjádření:

V rámci stavby bylo dne 24.11.2016 OOP vydáno rozhodnutí č. j.: MěÚT/59357/2016, které je v platnosti. Při místním šetření bylo zjištěno, že v místě umístěného staveniště se nacházejí dřeviny a proto bylo dohodnuto, že bude umístěno tak, aby bylo v souladu s normou ČSN DIN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Dřeviny jsou dle ust. § 7 odst. 1 zákona chráněny před poškozováním a ničením a proto veškeré stromy, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti stavby, nebudou stavbou dotčeny (ani umístěním zřízeného staveniště).

Dle § 90 odst. 1 zákona jsou souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Stavbou je však dotčen výše cit. § 7 odst. 1 zákona, u kterého orgán ochrany přírody souhlas ani závazné stanovisko nevydává. Dle § 65 zákona orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí po dohodě s orgánem ochrany přírody, není-li v zákoně popsán jiný postup. Proto orgán ochrany přírody postupuje podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2, 3 a 4 zákona a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Městského úřadu Třinec nebudou stavbou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti obecního úřadu s rozšířenou působností jsou hodnocené v soulase s odnětím půdy ze ZPF vydaném dne 14.04.2018 evidovaném pod spis.zn: MěÚT/19157/2018/02/ŽPaZ/Mo, č.j.: MěÚT/19500/2018.

## III. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti městského úřadu nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Třinec, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**neuplatňuje závazné stanovisko k územnímu řízení pro stavbu „Autobusová zastávka, ul. Frýdecká, Třinec“ na pozemcích parc. č. 1547/1, 1548/1, 1548/16 v k. ú. Třinec**

**právnícké osoby: Město Třinec, IČ: 00297313**  
**se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec.**

Městský úřad Třinec, odbor dopravy, obdržel žádost o koordinované závazné stanovisko k záměru „Autobusová zastávka, ul. Frýdecká, Třinec“.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena projektová dokumentace z data 01/2018, vypracovaná společností Kania, a. s., se sídlem Špálava 80/9, Ostrava - Přívoz, která byla přílohou žádosti o koordinované stanovisko.

Předložená projektová dokumentace řeší v SO 101 autobusový záliv s nástupištěm na ulici Frýdecká v Třinci, v místě stávající autobusové zastávky „Třinec, obecní domy“. Nástupiště autobusové zastávky je napojeno novým chodníkem na stávající chodník vedoucí od integrovaného výjezdového centra. Chodník a nástupiště jsou navrženy s povrchem ze zámkové dlažby. Šířka chodníku je 2,0 m, šířka nástupiště je 2,0 m, šířka zastávkového pruhu je 3,0 m.

Chodníky a nástupiště autobusové zastávky budou opatřeny prvky pro bezbariérové využití v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb., o technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

SO 401 Veřejné osvětlení předložené dokumentace řeší osvětlení zastávky, chodníku a přilehlé silnice v předmětné lokalitě.



### **Poučení o opravném prostředku**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **Závěr:**

**Městský úřad Třinec na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů lze s o u h l a s i t s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace ke společnému územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství.**

### **Upozornění silničního správního úřadu:**

Silničním správním úřadem ve věci silnice II. a III. třídy je podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností. V tomto případě se jedná o silnici č. II/476, kde příslušným je Městský úřad Třinec, odbor dopravy.

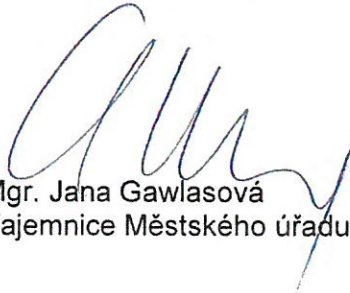
Zásahy do pozemních komunikací je nutné projednat s jejím vlastníkem, který stanoví podmínky zásahu.

Zásahy do místních komunikací budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) – vyřizuje odbor dopravy, Městský úřad Třinec.

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na přilehlé komunikaci, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy MěÚ Třinec) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Trvalé dopravní značení lze realizovat na základě stanovení (stanoviska) k umístění trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích, které bude vydávat po projednání s Policií ČR příslušný správní orgán (MěÚ Třinec, odbor dopravy).

Stavba musí být v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (slepecká dlažba, bezbariérovost), ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací (místo pro přecházení, chodník) a ČSN 73 6425-1 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 1: navrhování zastávek.

  
Mgr. Jana Gawlasová  
Tajemnice Městského úřadu Třinec



Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.