

**Název
zadavatele:** statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
Třinec - Staré Město, 739 61
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/14644/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Revitalizace zeleně na ulici Frýdecká, Třinec“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P20V00000001“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je provést pro objednatele řádně a včas (I. etapa do 31. 05. 2020 a II. etapa do 30.10.2020) dílo spočívající v provedení přípravy území a následné navržené výsadby zeleně, zejména stromů, keřů, cibulovin aj., které jsou dosazeny na stanoviště ve vhodných kompozičních vazbách a s respektováním požadavků ochranných pásem sítí technické infrastruktury, včetně provedení následné pětileté péče v rámci zakázky „Revitalizace zeleně na ulici Frýdecká, Třinec“ v rozsahu projektové dokumentace „REVITALIZACE ZELENĚ NA ULICI FRÝDECKÁ, TŘINEC“, která tvoří nedílnou přílohu zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 1763607,88 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: VYKRUT zahradní služby a.s.
Sídlo: Pavlovova 3048/40
70030 Ostrava
IČO: 03921921

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle § 114 odst 2 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnížší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnížší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100%. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. Pořadí bylo určeno dle výše nabídkové ceny, a to od nejnížší po nejvyšší. Nabídky všech

9 uchazečů byly seřazeny od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnížší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnížší nabídkovou cenou, která činila 1763607,88 Kč bez DPH, a kterou podala společnost VYKRUT zahradní služby a.s. Komise po posouzení konstatovala, že nabídka účastníka č. 9 (VYKRUT zahradní služby a.s.) neobsahuje MNNC. Komise konstatovala, že podaná nabídka společnosti VYKRUT zahradní služby a.s. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Dva uchazeči v průběhu lhůty pro podání nabídek své poprvé podané nabídky zneplatnili a ještě v řádné lhůtě pro podání nabídek podali nabídky znovu.

Jednalo se o uchazeče:

- ZAHRADY R+R - realizace a údržba zahrad s.r.o. - první nabídka byla uchazečem zneplatněna 29.01.2020 15:36:39
a znovu podána 31.01.2020 08:06:28
- ARBOR MORAVIA s.r.o. - první nabídka byla uchazečem zneplatněna 04.02.2020 11:33:29 a znovu podána 05.02.2020 08:26:12

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
9.	VYKRUT zahradní služby a.s.	Pavlovova 3048/40 70030 Ostrava	03921921	1.763.607,88
4.	Údržba pozemků, a.s.	Ostrava, Kunčičky, Holčevova 36 64 71800 Ostrava	28620968	1.837.841,44
1.	Engelmann Czech s.r.o.	Pod Hybšmakou 2339/19 15000 Praha 5	24705977	1.996.790,03
8.	KOŇAŘÍK Zelen s.r.o.	Bezručova 822 73961 Třinec	04031598	2.083.006,96
11.	ARBOR MORAVIA s.r.o.	Přemyslovců 307/65 70900 Ostrava	25383035	2.129.478,40
10.	TRADUCI COMPANY s.r.o.	V Zátíší 810/1 70900 Ostrava	03606333	2.195.600,68
7.	ZAHRADA Olomouc s.r.o.	Železniční 469/4 77900 Olomouc	48395013	2.461.558,75
3.	ZAHRADY R+R - realizace a údržba zahrad s.r.o.	výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona	27822737	2.528.705,70
6.	AWT Rekultivace a.s.	Dělnická 884/41 73564 Havířov	47676175	2.865.000,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 04.03.2020

Mgr. Rafał Zawadzki , vedoucí odboru právního