

**Název
zadavatele:** statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
 Třinec - Staré Město, 739 61
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/52728/2019

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zajištění břehového svahu – MK 218c naproti čp. 33 – Horní Líštná“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000050**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je realizace nové opěrné stěny v Horní Líštné naproti čp. 33. Konkrétně se jedná o realizaci nového železobetonového stabilizačního prahu v délce cca 44 metrů, rekonstrukci místní komunikace v celém dotčeném úseku (260 m²) a následnou přeložku dřevěného sloupu SEK cca 1,50 m jižním směrem blíž k toku.

Cena sjednaná ve smlouvě: 5141595,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: STAVBY A STATIKA spol. s r.o.
Sídlo: STAVBY A STATIKA spol. s r.o.
 1. máje č. p. 230
 739 61 Třinec
IČO: 29451809

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle § 114 odst 2 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnížší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnížší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100%. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. Pořadí bylo určeno dle výše nabídkové ceny, a to od nejnížší po nejvyšší. Nabídky všech 7 uchazečů byly seřazeny od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnížší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnížší nabídkovou cenou, která činila 5141595,60 Kč bez DPH, a kterou podala společnost STAVBY A STATIKA spol. s r.o. Komise po posouzení konstatovala, že nabídka účastníka č. 2 neobsahuje MNNC. Komise konstatovala, že podaná nabídka společnosti STAVBY A STATIKA spol. s r.o. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	STAVBY A STATIKA spol. s r.o.	STAVBY A STATIKA spol. s r.o. 1. máje č. p. 230 739 61 Třinec	29451809	5141595,00
2.	DEV Company, spol. s r. o.	Čs. legií 145/18 702 00 Ostrava	47679620	5768494,60
3.	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Průmyslová 1038, Třinec	47674539	6512135,00
4.	UNIGEO a. s.	Místecká 392/258, Ostrava	45192260	6890135,50
5.	SWIETELSKY stavební s. r. o.	Pražská tř. 495/58 370 04 České Budějovice 3	48035599	7656229,05
6.	DOMASTER, spol. s r.o.	Třinec-Nebory 467 739 61	25398695	7820954,20
7.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a. s.	Mlýnská 388/68 60200 Brno	25317628	8431181,84
8.	Lesostavby Frýdek-Místek a. s.	Slezská 2766, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek	45193118	nepodal nabídku
9.	StavbyGazurek s.r.o.	Oldřichovice 738 73961 Třinec	05171814	nepodal nabídku
10.	Beskydská stavební, a.s.	Frýdecká 225 73961 Třinec	28618891	nepodal nabídku

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 19.09.2019

Mgr. Rafał Zawadzki , vedoucí odboru právního