

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

Optimalizace městského kamerového systému - III. etapa

2. Označení zadavatele

Statutární město Třinec

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

IČO: 00297313

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž 19 kamerových bodů. Jedná se o 17 ks statických kamer (z toho 10 ks pro čtení SPZ), 6 ks otočných kamer, 3 ks panoramatických statických kamer.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena bez DPH: 7 930 000,00 Kč

5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v užším řízení.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	MASTER IT Technologies, a.s.
Sídlo:	Výstavní 1928/9, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČ:	27851931

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru

MASTER IT Technologies, a.s., Výstavní 1928/9, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 27851931. Jednalo se o jedinou nabídku podanou do zadávacího řízení. Nabídka splnila

požadavky kladené na ni zadávací dokumentací a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Bez poddodavatelů.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu

Nerelevantní

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky bylo možno podat pouze v listinné podobě, neboť zadavatel neměl možnost přijímat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku z důvodů provozně-ekonomických, kdy v případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

15. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nerelevantní

V Třinci dne 18. 12. 2018



Mgr. Milan Konečný
zástupce zadavatele