

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

## 1. Název zakázky

Správa a údržba veřejného osvětlení, světelného signalizačního zařízení, radarových hlásičů rychlosti a městských hodin

## 2. Označení zadavatele

Město Třinec  
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec  
IČO: 00297313

## 3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění správy a údržby veřejného osvětlení na území města Třince, vedeného v pasportu veřejného osvětlení, světelného signalizačního zařízení, radarových hlásičů rychlosti a městských hodin.

## 4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

## 5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v užším řízení.

## 6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	Nehlsen Třinec, s.r.o.
Sídlo:	Třinec - Staré Město, Jablunkovská 392, PSČ 73961
IČ:	25355996

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.
Sídlo:	Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201
IČ:	25751018

**7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení**

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

**8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru**

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201, IČO: 25751018

Dle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH byla nabídka uvedeného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Nabídka splnila požadavky kladené na ni zadávací dokumentací a zákonem o zadávání veřejných zakázek.

**9. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi**

Bez poddodavatelů

**10. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu**

Nerelevantní

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nabídky bylo možno podat pouze v listinné podobě, neboť zadavatel nemá možnost přijímat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku z důvodů provozně-ekonomických, kdy v případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění a rovněž na účinné uplatnění práv z odpovědnosti za vady, resp. záruky za jakost.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

**15. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Nerelevantní

*Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení (na něž je odkazováno výše) bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2017-026416.*

V Brně dne 31. 1. 2018



---

Mgr. Milan Konečný  
zástupce zadavatele