

## Vysvětlení zadávacích podmínek

k veřejné zakázce s názvem

### „Nakládání s komunálním odpadem ve městě Třinci“

Na základě zmocnění zadavatele **Město Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IČ: 00297313** – poskytujeme vysvětlení zadávacích podmínek k veřejné zakázce s názvem: „**Nakládání s komunálním odpadem ve městě Třinci**“.

#### 1. Dotaz:

Bod 5.4 kvalifikační dokumentace požaduje, aby uchazeč za účelem prokázání splnění technické kvalifikace zadavateli doložil realizaci alespoň 4 zakázek obdobného charakteru jako je předmět tohoto zadávacího řízení, tedy nakládání s komunálními odpady, jejich sběr, přeprava, doprava, odstranění a využití, **a to v minimální roční hodnotě poskytované služby ve výši 17.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku**, přičemž minimálně u tří referenčních zakázek musela být služba poskytována klientům minimálně 2 po sobě jdoucí roky, přičemž v každém dotčeném roce musela být minimální roční hodnota poskytované služby ve výši 17.000.000,- Kč bez DPH u každé reference.

Dle našeho názoru se daný požadavek zadavatele na doložení realizace alespoň 4 obdobných zakázek v minimální roční hodnotě poskytované služby ve výši 17 mil. Kč bez DPH za každou zakázku **jeví jako nepřiměřený**, a to zejména s ohledem na to, že předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky činí 37 mil. Kč bez DPH za rok. Je totiž zřejmé, že požadovaná roční hodnota jednotlivých referenčních zakázek v jejich součtu ( $4 \times 17 = 68$  mil. Kč) představuje **téměř dvojnásobek roční předpokládané hodnoty předmětné veřejné zakázky**. Z formulace podmínky dle bodu 5.4 kvalifikační dokumentace tak vyplývá, že za technicky kvalifikovaného pro realizaci dané zakázky bude považován pouze uchazeč, který realizoval zakázky v celkovém finančním objemu 68 mil. Kč bez DPH ročně, i když předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky představuje 37 mil. Kč bez DPH ročně, což je nestandardní požadavek, který navíc vybočuje z mezí zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Aplikací daného kritéria technické kvalifikace tak reálně hrozí, že bude **omezena soutěž na trhu, aniž by to bylo opodstatněno relevantními důvody**. Dle našeho názoru, pokud zadavatel nepřipustí k prokázání způsobilosti realizovat předmětnou zakázku i reference na zakázky ve finančním objemu korespondujícím předpokládané hodnotě dané zakázky, tak by jeho postup mohl být shledán v **rozporu se zásadou zákazu diskriminace a se zásadou rovného zacházení (a tedy v rozporu se ZZVZ)**, jelikož by ze soutěže o příslušnou zakázku mohl nedůvodně vyloučit značnou část potenciálních dodavatelů, kteří by danou zakázku jinak byli objektivně schopni plnit.

Trvá tedy zadavatel ve světle výše uvedeného i nadále na požadavku doložení realizace alespoň 4 zakázek obdobného charakteru jako je předmět tohoto zadávacího řízení v minimální roční hodnotě poskytované služby ve výši 17.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku?

#### Vysvětlení:

Zadavatel trvá na doložení technických kvalifikačních předpokladů v souladu s kvalifikační dokumentací. Zadavatel je přesvědčen, že veškeré požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů jsou stanoveny zcela s ohledem na specifika předmětu veřejné zakázky, dobu realizace zakázky a prioritu Zadavatele spočívající ve výběru z uchazečů, kteří mají s obdobnými zakázkami zkušenosti a disponují dostatečnou odborností v předmětných oblastech.

Dle názoru Zadavatele se jedná o zcela objektivní, zákonný a nikterak nepřiměřený požadavek Zadavatele, který je zcela v souladu s rozhodovací praxí, kdy zadavatel podle druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky odpovídajícím způsobem vymezil technické kvalifikační předpoklady, které

musí vyjadřovat objektivně odůvodnitelné požadavky zadavatele a vedou k tomu, aby zadavatel pomocí nich byl schopen zjistit, zda jsou uchazeči způsobilí k plnění veřejné zakázky. Dle aplikační praxe se jedná o zcela standardní požadavky s ohledem na skutečnost, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 148.000.000,- Kč bez DPH.

## 2. Dotaz:

**Na str. 2 kvalifikační dokumentace a zároveň na str. 2 zadávací dokumentace se v rámci preambule uvádí, že: „Při plnění zakázky nemohou být poddodavateli realizovány části plnění této veřejné zakázky, spočívající ve svozu odpadu a dotčené certifikace k této činnosti.“**

Jsme si vědomi, že dle § 105 odst. 2 ZZVZ může zadavatel v zadávací dokumentaci požadovat, aby zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. Je nám však známo, že z rozhodovací praxe nejenom Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ale zejména Soudního dvora Evropské unie vyplývá, že by zadavatel neměl daného oprávnění zneužívat a neměl by omezovat zadávání subdodávek v míře větší, než nezbytně nutné.

V návaznosti na to si dovolueme upozornit, že jelikož je omezení činností, které není možné v rámci předmětné zakázky realizovat subdodavatelsky značně široké, přičemž toto omezení není v kvalifikační nebo zadávací dokumentaci blíže zdůvodněno, tak by tento požadavek (jevící se jako diskriminační) mohl představovat omezení soutěže na relevantním trhu.

**Trvá tedy zadavatel i nadále na podmínce, že části plnění zakázky spočívající ve svozu odpadu a dotčené certifikace k této činnosti nemohou být realizovány prostřednictvím poddodavatele/poddodavatelů?**

### Vysvětlení:

Zadavatel trvá na výše uvedeném omezení využití poddodavatelů, dle zadavatele se jedná o naprosto logické a korektní omezení poddodavatelství na činnost tvořící nejdůležitější část zakázky i část, která je problematická a pod společenským drobnohledem. Zadavatel žádným způsobem neomezuje veřejnou soutěž, jelikož pokud jakýkoli subjekt daný požadavek nenaplní, tak může podat nabídku společně s jiným subjektem, resp. založit společnost více subjektů a podat společnou nabídku v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

## 3. Dotaz:

**Na str. 5 kvalifikační dokumentace a v bodě IX.9 (povinnosti zhotovitele) závazného vzoru smlouvy je uvedeno, že dispečink, který je zároveň kontaktním místem pro osobní vyřízení požadavků občanů, má být provozován v době od 7:00 do 16:00 hod. Naopak na str. 7 zadávací dokumentace se uvádí, že dispečink bude provozován od 7:00 do 15:00 hod.**

Zadávací dokumentace je tedy v tomto ohledu rozporná, a proto žádáme o její korekturu, tedy stanovení jednoznačné doby provozování dispečinku.

### Vysvětlení:

Provozní doba dispečinku v požadována v souladu se smlouvou od 7:00 do 16:00 hod.

## 4. Dotaz:

S předchozí otázkou souvisí i náš další dotaz. **Na str. 5 kvalifikační dokumentace, na str. 7 zadávací dokumentace a v bodě IX.9 (povinnosti zhotovitele) závazného vzoru smlouvy je uvedeno, že dispečink má být umístěn v okruhu max. 3 km od centra.** Pojem „centrum“ však není v zadávací dokumentaci nijak blíže definován či specifikován. Tato neurčitost tak může způsobit, že některý z uchazečů v podstatě bez své viny umístí dispečink ve vzdálenosti, kterou zadavatel již nebude akceptovat.

**Z uvedeného důvodu tedy žádáme zadavatele o jednoznačné lokalizování „centra“, resp. jeho jednoznačné ohraničení v zadávací dokumentaci prostřednictvím adekvátních parametrů.**

**Vysvětlení:**

Za centrum města zadavatel považuje náměstí Svobody

**5. Dotaz:**

**V rámci kalkulačního modelu nabídkové ceny dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace** mají uchazeči uvádět jednotkové ceny podle tuny odpadu. Tento způsob stanovení nabídkové ceny se však jeví jako problematický, jelikož uchazeči nemohou vědět, s jakým reálným množstvím odpadů v rámci plnění dané zakázky mohou do budoucna počítat. V tabulkách kalkulačního modelu sice jsou uvedeny referenční roční objemy odpadů, není ale výslovně určeno, zda se jedná o skutečné hodnoty. Na str. 5 zadávací dokumentace je navíc uvedeno, že v současnosti je roční produkce papíru 912 tun. V tabulce pod bodem D. přílohy č. 3 zadávací dokumentace je však pro účely výpočtu nabídkové ceny uvedeno u papíru 475 tun. Je tedy zřejmé, že hodnoty uváděné v kalkulačním modelu neodpovídají skutečnosti.

**To je navíc problematické i z toho důvodu, že zadavatel stanovil v čl. VI odst. 1 závazného vzoru smlouvy celkovou nabídkovou cenu jako nejvýše přípustnou.** Pro jednotlivé uchazeče tak dané nastavení představuje ekonomické riziko, zejména pokud skutečné množství odpadu při realizaci zakázky bude vyšší než maximální hodnota uvedená v příslušné tabulce.

Z toho důvodu tak zadavatele žádáme o:

- uvedení přehledu skutečného množství jednotlivých druhů odpadů za 1 rok
- sjednocení údajů o množství odpadů uvedených v zadávací dokumentaci a v příloze č. 3 zadávací dokumentace
- změnu zadávací dokumentace tak, aby uchazeči mohli účtovat cenu podle jednotkových cen za svoz jedné nádoby stanoveného druhu odpadu/objemu nádoby - tento způsob řešení je totiž dle našeho názoru jediný transparentní, když v jednotlivých tabulkách přílohy č. 3 zadávací dokumentace je uvedena informace o počtu jednotlivých nádob a požadované frekvenci svozu
- úpravu čl. VI odst. 1 závazného vzoru smlouvy tak, aby byla jako absolutní stanovena cena jednotková (tedy maximální cena za jednu jednotku) a nikoli cena celková, tedy za provedení celého díla.

**V souvislosti s podmínkami kalkulace nabídkové ceny je do zadávací dokumentace nutné také doplnit informaci, zda má být v nabídkové ceně zahrnut i zákonný poplatek za ukládání odpadu či nikoli.** Čl. VI. odst. 7 závazného vzoru smlouvy totiž naznačuje, že by poplatek za ukládání odpadu měl být v nabídkové ceně zahrnut, výslovně to však uvedeno není. Pokud by tomu tak bylo, dovolíme si upozornit, že by takovéto nastavení mohlo vést k neporovnatelnosti jednotlivých nabídek. Jednotkové nabídkové ceny by měly být soutěženy bez zákonného poplatku.

**Vysvětlení:**

Zadavatel trvá na jím požadovaném nacenění orientačního vzorce, který vychází z průměrných hodnot a očekávaného stavu – odpovídá realitě.

Uchazeči naceňují vzorek a následně bude účtováno dle skutečně odvezeného materiálu – tedy ceny nejvýše přípustné se vztahují na ceny jednotkové, nikoliv ceny fakturované.

Úprava objemu a rozsahu předmětu je jednoznačně řešena obchodními podmínkami.

Rovněž je v obchodních podmínkách řešen poplatek za ukládání odpadu a postup v případě jeho legislativní změny.

V nabídkových cenách musí být tento poplatek zahrnut, jak je jednoznačně definováno v zadávacích podmínkách.

## 6. Dotaz:

**Na str. 3 zadávací dokumentace je uvedeno**, že součástí zabezpečení čistoty stanovišť sběrných nádob je i doplňování zásobníků sáčky na psí exkrementy. Není však jasně stanovena četnost tohoto doplňování.

**Prosíme tedy o upřesnění uvedeného požadavku.**

### Vysvětlení:

Sáčky na psí exkrementy jsou doplňovány při svozu odpadkových košů, tedy četnost doplňování je totožná s četností svozu odpadkových košů.

## 7. Dotaz:

V závěru poukazujeme na to, že **první odstavec na str. 8 zadávací dokumentace** není srozumitelný. **Co je jeho zněním myšleno?**

### Vysvětlení:

Zadavatel opravuje větu, do které se administrativní chybou dostal text z jiné části zadávacích podmínek takto:

Původní znění zad. dokumentace:

- dodávat průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi v měsíčních intervalech“, dále chybí bod „svoz odpadů z území města Třince nebude prováděn zároveň se svozem odpadů od jiných původců do stejných svozových vozidel

Opravené znění:

- dodávat průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi v měsíčních intervalech

**Další dotazy jsou vzhledem k rozsahu uvedeny v příloze těchto dodatečných informací. Níže uvádíme odpovědi k jednotlivým dotazům.**

### 1)

Svozem je myšlena fyzické realizace této činnosti u realizace předmětu zakázky, omezení se nevztahuje se na požadavky ohledně technického zařízení ani na požadavky na realizační tým.

### 2)

Jedná se o požadovaný doklad (certifikát) o odborné kvalifikaci dodavatele dle systému managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle OHSAS 18001 (pro služby odpadového hospodářství, včetně svozu odpadu), jenž je zaveden a používán v organizaci uchazeče nebo certifikátu rovnocenného vydaného v členském státě Evropské unie, certifikát musí být vydán akreditovanou osobou, dále doklad (certifikát) systému řízení jakosti dle norem řady ISO 9001 vydaný podle českých technických norem (pro služby odpadového hospodářství, včetně svozu odpadu) jenž je zaveden a používán v organizaci uchazeče nebo certifikátu rovnocenného vydaného v členském státě Evropské unie, certifikát musí být vydán akreditovanou osobou a doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS)/certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí dle

norem řady ISO 14001 v oboru předmětu plnění veřejné zakázky nebo certifikátu rovnocenného vydaného v členském státě Evropské unie, certifikát musí být vydán akreditovanou osobou

**3)**

V této větě je chybně uvedeno slovo svozové, má být uvedeno pouze firmy.

**4)**

Tyto informace odborně způsobilý uchazeč musí znát.

**5)**

Tyto požadavky se týkají množství nádob a intervalu svozu a jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, tzn., že může např. dojít k navýšení či snížení počtu nádob. Zadavatel požaduje tloušťku pytlů v rozpětí od 0,07 – 0,11 mm.

**6)**

Jedná o synonymum.

**7)**

Zadavatel jiné požadavky než legislativní nemá.

**8)**

Sáčky na psí exkrementy jsou doplňovány při svozu odpadkových košů, tedy četnost doplňování je totožná s četností svozu odpadkových košů.

**9)**

Množství objemného odpadu odloženého v roce 2016 na stanovištích sběrných nádob je uvedeno v Podrobné kalkulaci nabídkové ceny písm. G.

**10)**

Počty stanovišť a typy kontejnerů na objemný odpad jsou uvedeny v zadávací dokumentaci. Harmonogram svozu objemných odpadů je zveřejněn na [www.trinecko.cz](http://www.trinecko.cz) a poslední 3 roky se neměnil. Pro výpočet míry naplnění velkokapacitních kontejnerů lze použít údaje z Podrobné kalkulace nabídkové ceny písm. H a počtu přistavených kontejnerů dle jednotlivých objemů.

**11)**

V kalkulaci, příloha č. 3 je uveden přesný počet pytlů. Jedná se o okrajové části města. Zadavatel neurčuje subjekt, kterému má být odpad předán k materiálovému využití. Zadavatel netrvá na okamžitém 100 % využití odpadů, ani tuto podmínku v zadávací dokumentaci VZ neuvádí.

**12)**

Zadavatel v předmětu VZ neurčuje konečné zařízení k využití odpadu ani neurčuje podmínku, že zařízení musí být na území města. Zadavatel jiné požadavky než legislativní na využití odpadu nemá. Zadavatel požaduje v případě, že občan města Třince má zájem o další nádobu na biologický odpad nad rámec standardně poskytované služby, tyto smlouvy s nimi uzavírat. Nyní je uzavřeno 20 smluv.

**13)**

V zadávací dokumentaci je uveden popis organizace svozu nebezpečného odpadu mobilním svozem s uvedením požadavku na obsluhu. Zadavatel v předmětu VZ neurčuje konečné zařízení k likvidaci odpadů. Zadavatel jiné požadavky než legislativní nemá. Nabídková cena v kalkulaci obsahuje cenu za přistavení, přepravu, nájem nádob a odstranění nebezpečných odpadů z mobilního svozu.

**14)**

V průběhu realizace zakázky vzniknou ze strany města a jeho občanů jistě mnohé dotazy nejrůznější podoby s ohledem na poskytování služby, jejího zkvalitnění a vývoje. Proto je důležité, aby byl vždy někde ve věcech smluvních i technických, kdy by byl městu partnerem k diskuzi. Tomu odpovídají i zadávací podmínky a požadavky na zpracování nabídky – zadavatele vyžaduje odbornost v dotčeném předmětu zakázky na straně uchazeče. Tento požadavek je standartním v každém obchodně právním vztahu.

**15)**

Způsob označení nádob na směsný komunální odpad u rodinných domů číslem popisným zadavatel ponechává na vítězném uchazeči.

**16)**

Státní a ostatní svátky jsou dny pracovního klidu, tedy ano.

**17)**

Odpady jsou součástí zadání veřejné zakázky, vznikají z produkce občanů města, tudíž dle Katalogu odpadů pod sk. 20, a to pod kat. číslem 200132 Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131 (injekční stříkačky vč. zbytků chemikálií) a 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad (zkažené potraviny).

**18)**

Množství odložených vánočních stromků se pohybuje okolo 4 t ročně.

**19)**

Nejedná se o rozšíření požadavku zadavatele na kvalifikaci uchazeče, GPS může namontovat do vozů až vítězný uchazeč, jedná se o obchodní podmínku a procesní postup, nikoli požadavek na kvalifikaci.

**20)**

Jedná se o rozbor obsahu nádoby za účelem zjištění podílu jednotlivých složek komunálního odpadu v nádobě.

**21)**

Vodorovné a svislé dopravní značení s vyznačením doby, po kterou je zákaz stání platný se nachází v Třinci na ulicích: Sosnová 411, 370, 377, 364-365, Horní 1145, Máchova 1064, Habrová 214.

**22)**

Správa nádob zahrnující veškerou manipulaci s nádobami včetně skladování je smluvně převedena na svozovou společnost, zadavateli není znám počet poškozených nádob, které byly měněny poslední 3 roky.

**23)**

Zadavateli není známo, kolik poškozených nádob bylo nutno vyměnit za poslední 3 roky, neboť tyto nádoby nejsou ve vlastnictví města Třince. Poškozenou nádobu lze vyměnit za použitou, pokud je v bezvadném stavu.

**24)**

Vítězný uchazeč obdrží údaje o průběžné evidenci odpadů za 1. pololetí 2018.

**25)**

Za centrum města zadavatel považuje náměstí Svobody, zadavatel požaduje přístup pro imobilní osoby, provozní dobu dispečinku požaduje od 7:00 do 16:00 hod.

**26)**

U poddodavatelů není nutné v rámci Jednotného evropského osvědčení uvádět informace části IV. a V. formuláře.

U poddodavatelů, jejichž způsobilost či kvalifikaci nehodlá uchazeč využít, postačí v nabídce uvést identifikační údaje a část zakázky, kterou budou plnit.

**27)**

Pod pojmem „jiné nádoby“ jsou myšleny nádoby na komunální odpad.

Zadavatel neeliminuje právnické osoby ani fyzické osoby oprávněné k podnikání. Zadavatel neomezil tuto množinu ani legislativním vymezením, tak jak uvádí uchazeč.

**28)**

Požadavky jsou jednoznačně definovány v zadávacích podmínkách, dotaz uchazeče není srozumitelný.

**29)**

Pokud vlastní certifikáty požadované v rámci kvalifikační dokumentace uchazeč, není nutné, aby je vlastnili poddodavatelé.

**30)**

Pokud je vlastníkem leasingová společnost jedná se o poddodavatele a je nutné doložit dokumenty v souladu s požadavky uvedenými v bodě 5.5 kvalifikační dokumentace.

**31)**

V případě doložení smlouvy o smlouvě budoucí nájemní se jedná o poddodavatele a je nutné doložit dokumenty dle zákona o zadávání veřejných zakázek v souladu se zadávací dokumentací. Pokud uchazeč nechce v tomto případě, aby byl další subjekt poddodavatelem, je možné předložit kupní smlouvu o smlouvě budoucí na předmětné zařízení s uvedenou podmínkou uzavření smlouvy v případě, že uchazeč bude zvolen jako vítězný dodavatel.

**32)**

Jedná se o zákonný požadavek zadavatele, který je zakomponován především s ohledem na ekologický směr města a naplňování vizí „smart cities“.

**Vzhledem k výše uvedenému zadavatel posouvá lhůtu pro podání žádostí o účast následovně:**

## **8 ZPŮSOB A MÍSTO PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTI O ÚČAST A PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE**

Obálka obsahující žádost o účast a prokázání splnění kvalifikace bude doručena doporučeně poštou nebo osobním podáním (v pracovních dnech v době od 8:00 do 15:00 hod.) na adresu pobočky zástupce zadavatele – **Mgr. Milan Konečný, doručovací adresa: recepce hotel STEELHOUSE, nám. Svobody 527, 739 61 Třinec**, a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podávání žádostí o účast a prokázání splnění kvalifikace v oznámení o zakázce, tj. **do 26. 1. 2018 do 10:00 hodin**.

S pozdravem a přáním hezkého dne

V Třinci dne

Mgr. Milan Konečný  
zástupce zadavatele na základě plné moci

Příloha: Dotazy