

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/701/2026/PR

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Turistická chata Javorový, Tyra čp. 58, Třinec – rekonstrukce střechy“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P26V00000002**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je kompletní výměna střešní krytiny, revize a oprava nosné konstrukce krovu, zateplení podkroví a oprava navazujících vnitřních konstrukcí. V řešené části bude provedena nová elektroinstalace, kompletní ochrana před bleskem a dojde k výměně vikýřových oken. Rozsah prací je blíže specifikován v projektové dokumentaci.

Cena sjednaná ve smlouvě: 10 536 721,47 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: IMVsolutions s.r.o.
Sídlo: Nemocničná 1
02601 Dolný Kubín
IČO: 53427203

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek, který byl stanoven na 24.02.2026, předložilo nabídku 5 dodavatelů. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise ustanovená Radou města provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 10 536 721,47 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel s pořadovým číslem 4 - IMVsolutions s.r.o.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, posoudila do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a konstatovala, že podaná nabídka společnosti IMVsolutions s.r.o., splnila požadavky zadavatele na kvalifikaci a také požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Vybraný dodavatel předložil všechny dokumenty k prokázání kvalifikace požadované zadavatelem a současně předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Komise se jednomyslně usnesla, že doporučí zadavateli uzavřít smlouvu se společností IMVsolutions s. r. o., se sídlem v Dolnom Kubíne, Chočská 1541, PSČ 026 01, IČO 53427203, vzhledem k ekonomické výhodnosti nabídky, která byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Nabídková cena vítězného dodavatele byla nižší než předpokládaná hodnota zakázky. Komise se také zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodů porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ani z důvodu neoprávněné podpory.

Zadavatel dne 16.03.2026 na jednání 100. schůze Rady města rozhodl o zadání veřejné zakázky uchazeči IMVsolutions s. r. o.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
TIMO profistavby s.r.o.	28591801
JUVENFORM s.r.o.	27806596

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	IMVsolutions s.r.o.	Nemocničná 1 02601 Dolný Kubín	53427203	10 536 721,47
2.	John 316 s.r.o.	Gajdošova 3154/61 70200 Ostrava	02508699	10 940 692,86
3.	TEKR Servis s.r.o.	Dělnická 544/53 73564 Havířov	29451451	12 291 751,37
4.	Třinecká Stavební s.r.o.	Hřbitovní 471 73961 Třinec	11715324	12 446 766,84
5.	H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382 75501 Vsetín	25835661	13 200 000,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 15.04.2026

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí právního odboru