

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/15673/2025/PR

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Lávka ev. č. V-10L, energolávka k nemocnici, Třinec-Dolní Líštná - rekonstrukce“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P25V00000121**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je kompletní rekonstrukce stávající dvoupolové ocelové lávky. Lávka plní funkci energolávky pro převod inženýrských sítí a současně slouží jako lávka pro pěší. Rekonstrukce zahrnuje sanaci a ošetření celé ocelové konstrukce, provedení nového protikorozního ochranného systému (PKO), výměnu silně zkorodovaných částí, zesílení pat stěn, hlavních nosníků a pat svislých vnějších výztuh, provedení nového povrchu mostovky (pochůzní plochy), instalaci nového odvodňovacího systému, provedení nového zábradlí, výměnu porořostů revizní lávky, nové provedení horní části betonových opěr a sanaci stávajících stěn opěr. Rozsah prací je blíže specifikován v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr, který odpovídá objemu prací.

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 447 316,66 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: POLANSKÝ s.r.o.
Sídlo: Orlovská 726/155
71300 Ostrava
IČO: 26949890

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek, který byl stanoven na 05.02.2026, předložili nabídku 4 dodavatelé. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise ustanovená Radou města provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 8 447 316,66 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel s pořadovým číslem 3 - POLANSKÝ s. r. o.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, posoudila do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a konstatovala, že podaná nabídka společnosti POLANSKÝ s. r. o., splnila požadavky zadavatele na kvalifikaci a také požadavky zadavatele uvedené v zadávací

dokumentaci. Vybraný dodavatel předložil všechny dokumenty k prokázání kvalifikace požadované zadavatelem a současně předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Komise se jednomyslně usnesla, že doporučí zadavateli uzavřít smlouvu se společností POLANSKÝ s. r. o., se sídlem v Ostravě, Orlovská 726/155, Heřmanice, 713 00 Ostrava, IČO 26949890, vzhledem k ekonomické výhodnosti nabídky, která byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Nabídková cena vítězného dodavatele byla nižší než předpokládaná hodnota zakázky. Komise se také zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodů porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ani z důvodu neoprávněné podpory.

Zadavatel dne 16.03.2026 na jednání 100. schůze Rady města rozhodl o zadání veřejné zakázky uchazeči POLANSKÝ s. r. o.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
3.	POLANSKÝ s.r.o.	Orlovská 726/155 71300 Ostrava	26949890	8 447 316,66 Kč bez DPH
4.	TEVOS, a.s.	Nad Tyrkou 86 73961 Třinec Staré Město	26843196	9 757 575,00 Kč bez DPH
2.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21 77900 Olomouc	25869523	10 821 735,22 Kč bez DPH
1.	PORR a.s.	Dubečská 3238/36 10000 Praha 10	43005560	13 332 172,49 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 13.04.2026

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí právního odboru