

Název zadavatele:	Statutární město Třinec
Sídlo:	Jablunkovská 160 73961 Třinec
IČO:	00297313
Č. j.:	MMT/23981/2025

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dvorana ul. Janáčkova a ul. Chopinova, Třinec - rekonstrukce“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P25V00000009**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce prostoru dvorany vymezené ulicemi Janáčkova a Chopinova v Třinci. Konkrétně se jedná o umístění odstavných stání, opravu stávajících komunikací a s tím související výměna stávajících rozvodů veřejného osvětlení, přemístění stožárů a odvodnění nových odstavných stání a zpevněných ploch zasakovacími studnami a drenážemi.

Cena sjednaná ve smlouvě: 11.943.194,87 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:	JANKOSTAV s.r.o.
Sídlo:	Štěpaňákova 714/31 71900 Ostrava
IČO:	25855581

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek předložilo nabídku 7 dodavatelů. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnížší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise ustanovená Radou města Třince provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnížší nabídkovou cenou, která činila 11.943.194,87 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel s pořadovým číslem 1 - společnost JANKOSTAV s. r. o. Štěpaňákova 714/31, 719 00 Ostrava, IČO 25855581.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnížší nabídkovou cenou, posoudila do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a konstatovala, že podaná nabídka společnosti JANKOSTAV s. r. o. splnila všechny požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Vybraný dodavatel předložil všechny dokumenty k prokázání kvalifikace požadované zadavatelem a současně předložil nabídku s nejnížší nabídkovou cenou. Komise se jednomyslně usnesla, že doporučí zadavateli uzavřít smlouvu

se společností JANKOSTAV s. r. o. Štěpaňákova 714/31, 719 00 Ostrava, IČO 25855581, vzhledem k ekonomické výhodnosti nabídky, která byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Komise se také zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká a to ani z důvodů porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ani z důvodu neoprávněné podpory.

Zadavatel dne 10.03.2025 na jednání 63. schůze Rady města Třince rozhodl o zadání veřejné zakázky společnosti JANKOSTAV s. r. o. Štěpaňákova 714/31, 719 00 Ostrava, IČO 25855581.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
ELSPOL Elektro s. r. o.	25865455
Projekt 2010, s. r. o.	48391531
Údržba pozemků, a.s.	28620968

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	JANKOSTAV s.r.o.	Štěpaňákova 714/31 71900 Ostrava	25855581	11 943 194,87 Kč bez DPH
2.	CSK-Invest, s.r.o.	ul. Olšová 1165 73961 Třinec	25396196	12 470 822,67 Kč bez DPH
3.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21 77900 Olomouc	25869523	12 695 144,16 Kč bez DPH
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 37004 České Budějovice	48035599	13 333 333,33 Kč bez DPH
5.	Verone synergy s.r.o.	Pražmo 225 739 04 Pražmo	14053349	13 378 000,00 Kč bez DPH
6.	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Průmyslová 1038 73961 Třinec	47674539	13 872 642,75 Kč bez DPH
7.	TRE BAU s.r.o.	U Sportoviště 1165/8 70800 Ostrava	29390150	16 388 388,00 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 27.03.2025

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního