

**Název
zadavatele:** Sociální služby města Třince,
příspěvková organizace
Sídlo: Habrová 302
73961 Třinec, Dolní Líštná
IČO: 00600954
Č. j.: MMT/54182/2024/PR/Ku

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Personál pro vrátnici Domova Sosna a Domova Nýdek“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000068**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí personálu pro vrátnici Domova Sosna a Domova Nýdek. U Domova Nýdek se jedná o provádění dozoru a zajištění recepční služby od datumu nabytí účinnosti smlouvy (předpoklad od 01.07.2024) do konce roku 2026 a u Domova Sosna budou zajištěny stejné služby v termínu od 01.01.2025 do konce roku 2026. V rámci plnění veřejné zakázky požaduje zadavatel náhradní plnění v celé výši fakturace.

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 276 268,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: K2S Facility, spol. s r.o.
Sídlo: Podnikatelská 539
19011 Praha
IČO: 04561325

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek - 03.06.2024 - předložilo nabídku 7 dodavatelů.

Při kontrole podaných nabídek ustanovená komise zjistila, že nabídky uchazeče "SdruženíK2S pro DS a DN" a uchazeče FORCORP GROUP spol. s r. o. byly zpracovány v souladu s podmínkami Zadavatele. Ostatní uchazeči v krycím listu nabídky a v návrhu smlouvy správně uvedli paušální měsíční cenu samostatně pro Domov Sosna i pro Domov Nýdek. Hodnoty celkových cen v krycím listu nabídky u těchto pěti uchazečů však matematicky neodpovídaly součtu (paušální ceny vynásobené počtem měsíců 24 u Domova Sosna) a (paušální ceny vynásobené počtem měsíců 30 u Domova Nýdek). Komise v souladu s ust. § 46 odst. 1 Zákona požádala těchto pět uchazečů o objasnění podaných nabídek.

Účastníci VKUS-BUSTAN s.r.o., Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o., IPO - STAR s. r.o. a FORCORP GROUP spol. s r.o. ve svém vyjádření dostatečným způsobem vysvětlili požadované informace a splnili tak podmínky stanovené Zadávací dokumentací.

Vyjádření účastníka AHA Plus s.r.o., obsahovalo v podstatě pouze omluvu za nesplnění zadávacích podmínek, proto komise nabídku tohoto účastníka vyřadila z hodnocení a následně účastníka vyloučila z další účasti v zadávacím řízení.

Komise provedla hodnocení nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny a stanovila následující pořadí:

- 1) "Sdružení K2S pro DS a DN" zastoupeno vedoucím společníkem K2S Facility, spol. s r.o., Průmyslová 566/5, 108 00, Praha 10 –Malešice, nabídková cena: 2 276 268,00 Kč bez DPH
- 2) FORCORP GROUP spol. s r. o. , Hodolanská 413/32, 779 00 Olomouc, nabídková cena: 2 333 080,02Kč bez DPH
- 3) VKUS-BUSTAN s.r.o., Fügnerova 3636, 738 01 Frýdek-Místek, nabídková cena: 2 513 562,00 Kč bez DPH
- 4) Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o., Družební 769/2e, 779 00 Olomouc, nabídková cena: 2 545 062,00 Kč bez DPH
- 5) Adas Security Group, s.r.o., Hornosušská 1036/47, 735 64 Havířov, nabídková cena: 3 160 956,00 Kč bez DPH
- 6) IPO - STAR s. r. o., Hynaisova 692/13, 709 00 Ostrava, nabídková cena: 4 214 136,00 Kč bez DPH

K ceně bude připočteno DPH v zákonné výši dle platných právních předpisů.

Komise se dále zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče s nejnížší nabídkovou cenou. Komise konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v ust. § 113 odst. 4 písm. a) zákona, ani z důvodu neoprávněné veřejné podpory.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnížší nabídkovou cenou, posoudila, do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a po detailním rozboru nabídky a po konstatování, že dodavatel splňuje kvalifikaci a dodržel všechny zákonné podmínky a podmínky požadované zadavatelem, doporučuje uzavřít smlouvu se "Sdružením K2S pro DS a DN" zastoupeným vedoucím společníkem K2S Facility, spol. s r.o., se sídlem v Praze, Průmyslová 566/5, PSČ 108 00, IČO 04561325 a to vzhledem k ekonomické výhodnosti nabídky, která byla hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

Nabídková cena vítězného dodavatele byla nejnížší z podaných nabídek a zároveň nižší než předpokládaná hodnota zakázky, která byla zadavatelem stanovena na základě financování stejného předmětu plnění v předcházejícím období na částku cca 2.500.000,- Kč bez DPH.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení
řízení:

účastníků

zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	VKUS-BUSTAN s.r.o.	Fügnerova 3636 73801 Frýdek-Místek	26841410	2 513 562,00 Kč bez DPH
2.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	Družební 769/2e 77900 Olomouc	04411676	2 545 062,00 Kč bez DPH
3.	IPO - STAR s. r. o.	Hynaisova 692/13 70900 Ostrava	60778156	4 214 136,00 Kč bez DPH
4.	FORCOP GROUP spol. s r.o.	Hodolanská 413/32 77900 Olomouc	27841031	2 333 080,02 Kč bez DPH
5.	Adas Security Group, s.r.o.	Hornosušská 1036/47 73564 Havířov	26830604	3 160 956,00 Kč bez DPH
6.	K2S Facility, spol. s r.o.	Podnikatelská 539 19011 Praha	04561325	2 276 268,00 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
AHA Plus s.r.o.	Lubina 633, 74221 Kopřivnice	06227155

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel požadoval dne 03.06.2024 po uchazeči v souladu s ust. § 46 odst. 1 Zákona objasnit výši celkové nabídkové ceny uvedené v krycím listu nabídky. V termínu stanovené Zadavatelem pro vysvětlení nabídky (10.06.2024 do 10:00 hod.) doručil uchazeč své vysvětlení, které Zadavatel neakceptoval, protože nesplňovalo podmínky uvedené v bodě 7.1 Zadávacích podmínek.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 19.07.2024

Mgr. Ewa Sniegonová, pověřená zastupováním vedoucího odboru právního