



Ve Zlíně dne 8. června 2024

Věc: Zadávací řízení - „Rekonstrukce veřejného osvětlení v Třinci 2024“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, zadané dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a která je spolufinancována ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2., pod názvem „Rekonstrukce veřejného osvětlení v Třinci 2024“, která je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2024-022160 a v databázi TED (Tenders Electronic Daily) pod číslem 289665-2024, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

Dotaz:

Žádáme zadavatele veřejné zakázky města Třinec o vysvětlení rozporu mezi dokumenty "Podklady pro světelně-technický výpočet" (30.5.2024) a "0a - Technická zpráva Třinec příloha". U výpočtu číslo 20 jsou uvedeny rozdílné třídy osvětlenosti P3 a P4. Prosíme o vyjasnění.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že určující jsou požadavky stanovené v dokumentu „Příloha č. 6 - Podklady pro světelně-technický výpočty 30.5.2024“.

Dotaz:

Dále prosíme o sdělení, jaký výpočtový rastr má být použit u výpočtů 20 a 21. Pro všechny uchazeče by měly být tyto podmínky jasně specifikovány, aby bylo hodnocení světelných výpočtů transparentní pro všechny.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že po konzultaci se světelným technikem se výpočtním programem se nastavuje rastr pouze v případech, kdy je výpočtová plocha pravoúhlého tvaru. V případech výpočtů 20 a 21, kdy je výpočtová plocha tvořena polygonem, je nutné ve výpočtním programu nastavit hodnotu „Automaticky“.

Dotaz:

Při prostudování zadávací a projektové dokumentace bylo zjištěno, že v přílohách "Příloha č. 8 - Specifikace svítidel" a "0a - Technická zpráva Třinec" požadujete rozdílné hodnoty pro celkový příkon soustavy.

V projektové dokumentaci v příloze "Technická zpráva" je uveden celkový instalovaný příkon soustavy: 23,0266 kW. Pokud tento příkon vynásobíme dobou svitu, dostaneme se na hodnotu 94 409,06 kWh. Tento příkon by měl být uveden v příloze "Příloha č. 8 - Specifikace svítidel". V zadávací dokumentaci požadujete maximální příkon soustavy 84,174 kWh, což by mohlo odpovídat regulaci.

Prosíme o jednoznačné určení, jak příkon svítidel do tabulky vyplňovat. Má být příkon svítidel, které vzejdou ze světelně-technických výpočtů, poníženo o koeficient regulace, nebo si smíme koeficient do tabulky doplnit? Opravíte tabulku? Žádáme o jednoznačný postup a vysvětlení.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Odpověď:

Zadavatel nesouhlasí s tím, že by v přílohách "Příloha č. 8 - Specifikace svítidel" a "0a - Technická zpráva Třinec" požadoval rozdílné hodnoty pro celkový příkon soustavy. V zadávací dokumentaci v článku 11. je jasně uvedeno, že celková roční spotřeba el. energie řešené soustavy VO [kWh/rok] je jedním z hodnotících kritérií a je automaticky dopočtena ve Specifikaci svítidel (Příloha ZD č. 8) jako součin celkového instalovaného příkonu nově navržených svítidel a koeficientu v souladu s požadovaným harmonogramem regulace. V souladu s tímto zněním je patrné, že do přílohy č.8 uchazeč doplní instalovaný příkon všech navrhovaných svítidel. Zadavatel na závěr sděluje, že přílohu č. 8 není třeba opravovat.

.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností