

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/34485/2024

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zajištění břehového svahu Olše - MK 74c naproti čp. 11 - Lyžbice“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P24V00000019**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce dlouhodobě nevyhovujícího stavu břehového svahu na ul. Olšová, před RD čp. 11 v Třinci Lyžbicích. Účelem stavby je zajištění stability místní komunikace 74c s cílem zajištění bezpečnosti provozu dopravy a pohybu chodců na ul. Olšová v daném úseku. Stavební délka zájmového úseku určeného k sanaci je cca 70 m, zajišťovaný výškový rozdíl cca 5,7 m (výškový rozdíl mezi korunou a patou břehového svahu). Sanační opatření je navrženo do krajnice stávající místní komunikace vybudováním nové opěrné zdi. Opěrná zeď bude z kamenné rovnaniny prolévaná betonem. Výstavba bude provedena ve dvou etapách pro zajištění dojezdu na p.č. 194/1.

Cena sjednaná ve smlouvě: 6.321.976,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: K2 stavební Moravia s.r.o.
Sídlo: Počáteční 429/10
71000 Ostrava
IČO: 28573994

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek předložilo nabídku 7 dodavatelů. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise ustanovená Radou města provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 6.321.976,00 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel s pořadovým číslem 1 - K2 stavební Moravia

s.r.o., Počáteční 429/10, 710 00 Ostrava, IČO 28573994. Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, posoudila do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a konstatovala, že podaná nabídka společnosti K2 stavební Moravia s. r. o. splnila požadavky zadavatele na kvalifikaci a také požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Vybraný dodavatel předložil všechny dokumenty k prokázání kvalifikace požadované zadavatelem a současně předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Komise se jednomyslně usnesla, že doporučí zadavateli uzavřít smlouvu se společností K2 stavební Moravia s.r.o., Počáteční 429/10, 710 00 Ostrava, IČO 28573994, vzhledem k ekonomické výhodnosti nabídky, která byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídková cena vítězného dodavatele byla nižší než předpokládaná hodnota zakázky.

Komise se také zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodů porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ani z důvodu neoprávněné podpory.

Zadavatel dne 15.04.2024 na jednání 42. schůze Rady města rozhodl o zadání veřejné zakázky společnosti K2 stavební Moravia s.r.o.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
FORTI OSTRAVA s.r.o.	25888111

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	K2 stavební Moravia s.r.o.	Počáteční 429/10 71000 Ostrava	28573994	6.321.976,00 Kč bez DPH
2.	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Průmyslová 1038 73961 Třinec	47674539	6.806.181,92
3.	Lesostavby Frýdek-Místek a. s.	Slezská 2766 73801 Frýdek-Místek	45193118	7.390.000,00
4.	PONVIA CONSTRUCT s.r.o.	Charváty 9 78375 Charváty	04381823	8.794.934,69
5.	UNIGEO a.s.	Místecká 329/258 72000 Ostrava	45192260	8.262.852,23
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495 37004 České Budějovice	48035599	8.231.669,37

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
7.	STAVBY A STATIKA spol. s r.o.	1. máje 230 73961 Třinec	29451809	7.468.870,31

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 07.05.2024

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního