



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/22930/2023/SŘaÚP/LaJ
SPIS ZN.: MMT/2937/2023/SŘaÚP

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

UDI MORAVA s.r.o.
Havlíčkovo nábř. 2728/38
702 00 MORAVSKÁ OSTRAVA A
PŘÍVOZ

DATUM: 28.03.2023

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 06.03.2023 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: UDI MORAVA s.r.o., IČ: 25893076, se sídlem: Havlíčkovo nábř. 2728/38, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz (dále jen „žadatel“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval UDI MORAVA s.r.o., Havlíčkovo nábř. 2728/38, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz (dále jen „PD“) ve věci záměru: „**Parkoviště ul. Dukelská, Třinec, od čp. 761 - 771**“ na pozemku parc. č. 3257/1 v katastrálním území Lyžbice (dále jen „záměr“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**:

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019, č. 5 - schválená



- usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 a č. 4 – schválená usnesením vlády č. 618 ze dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje (dále jen „ZMSK“) dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizací č. 1 – vydané ZMSK dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018, č. 2a – vydané ZMSK dne 16.06.2022 usnesením č. 8/834 s nabytím účinnosti dne 16.08.2022, č. 2b – vydané ZMSK dne 15.09.2022 usnesením č. 9/942 s nabytím účinnosti dne 11.10.2022, č. 3 – vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/697 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022, č. 4 – vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/696 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022 a č. 5 – vydané ZMSK dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 (dále jen „ZÚR“),
 - Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018. Změna č. 4 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 13.12.2022 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 17.01.2023. (dále jen „ÚP“).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s aktuálně platnou PÚR. Záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s aktuálně platnými ZÚR a vyhodnotil jej dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- Na území města jsou vymezeny následující plochy a koridory mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu - dopravní infrastruktury (D37, D201, D164 a D305), energetické infrastruktury (E8 a E44) a ÚSES (111, 233, 565 a 566). Záměr se uvedených ploch a koridourů nedotýká a není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území města nejsou v ZÚR vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly v ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Části území města Třince jsou zařazeny do Oblastí specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezenými přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 400).

Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Výše uvedený záměr se nachází ve stabilizovaném území v následujících plochách s rozdílným způsobem využití:

- bydlení v bytových domech (BH) s hlavním využitím jako pozemky bytových domů, s přípustnou výstavbou příslušné technické a dopravní infrastruktury
- v ploše zeleně na veřejných prostranstvích (ZV), jejímž hlavním využitím je veřejně přístupná zeleň, parky a parkově upravená zeleň tvořící souvislé plochy a stabilizace přírodní složky uvnitř zastavěného území sídla na veřejně přístupných plochách. V této ploše je mimo jiné přípustné umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu.

Výše uvedený záměr je v souladu s koncepcí veřejné dopravní infrastruktury města a je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona, vydává žadateli k záměru dle § 104 odst. 3 vodního zákona **souhlasné závazné stanovisko.**

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umisťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD

Asfaltová komunikace bude odvodněna stávajícím způsobem – přes uliční vpusti do veřejné jednotné kanalizace. Přístupové chodníky k bytovým domům a hlavní propojovací chodníky budou odvodněny do zeleného pásu, chodník podél komunikace bude odvodněn na asfaltovou komunikaci. Parkovací stání jsou navrženy ze zatravněvací dlažby, větší část dešťových vod bude vsakována přes tuto dlažbu, menší část dešťových vod bude odváděna přes asfaltovou komunikaci do stávajících vpustí a dešťové kanalizace.

Vodoprávní úřad po prostudování předložených dokladů dospěl k závěru, že realizací stavby v dotčené oblasti by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Na základě shromážděných právně

významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání kladného závazného stanoviska ke stavbě.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. l) zákona OPK, v souladu s § 65 a § 90 odst. 1 a 17 zákona OPK a podle ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK k záměru, kdy na základě předložených dokladů OOP posoudil navrhovaný záměr a došel k závěru, že:

navrhovaný záměr nemůže snížit či změnit krajinný ráz – zasáhnout do krajinného rázu.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle zákona OPK obdržel žádost o koordinované stanovisko k záměru.

OOP při posuzování předmětného záměru vycházel z těchto podkladů:

- projektová dokumentace záměru
- skutečnosti známé z úřední činnosti

Krajinný ráz je dle § 12 odst. 1 zákona OPK zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Dle § 12 odst. 2 zákona OPK je k umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Na základě podkladů OOP a předložených podkladů došel OOP k závěru, že navrhovaný záměr svojí povahou a umístěním nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině).

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona OPK, a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti vydává

žadatelé

jako dotčený orgán v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona OPK toto závazné stanovisko:

I.

žadatelé se

uděluje souhlas

k pokácení 2 kusů bříz bělokorých (*Betula pendula*) o obvodech kmenů 162 a 116 cm, jeden ořešák královský (*Juglans regia*) o obvodu kmene 96 cm, jeden smrk pichlavý (*Picea pungens* 'Glauca') o obvodu kmene 94 cm, 4 kusů topolů Simonových (*Populus simonii* 'Fastigiata') o

obvodech kmenů 165, 184, 183 a 137 cm a celkem v součtu plochu keřů 199 m² v těchto družích – šeřík obecný, šeřík malolistý, dřívěš Thunbergův, tavolník nízký, tavolník van Houtteův, myrobalán třešňový, kalina tušalaj, kalina vonná, zlatice prostřední, růže sadové, hortenzie latnatá, meruzalka alpská, temnoplovec černý, pustoryl věncový, svída bílá a kdoulovec, rostoucích na pozemku parcelního čísla (dále jen p. p. č.) 3257/1 v katastrálním území (dále jen „k. ú.“) Lyžbice, obec Třinec. Obvody kmenů stromů byly měřeny ve výčetní výšce 130 cm nad zemí a plocha keřů je tvořena součtem všech dotčených ploch.

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem k záměru dle přiložené PD záměru.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.
- Platí 2 roky od vydání příslušného povolení k realizaci záměru: „Parkoviště ul. Dukelská, Třinec, od č.p. 761 – 771“ stavebním úřadem a to z důvodu, že velikosti dřevin se vlivem růstu mění, stejně jako jejich zdravotní stav a pokud dojde k výrazné změně těchto parametrů, které ovlivňují výši stanovené náhradní výsadby, je zapotřebí znovu provést revizi rozsahu vydaného souhlasu k pokácení dřevin.
- Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, to je od 01.10. do 31.03. běžného roku. Výjimečně lze kácet v době vegetace po předchozím ornitologickém průzkumu za předpokladu, že nebude zjištěno žádné obsazené hnízdo. Ornitologický průzkum si musí zajistit žadatel, a to nejpozději 5 dnů před kácením dřevin. Předmětem průzkumu je zajištění obsazených ptačích hnízd na dřevinách určených ke kácení. O průzkumu bude proveden písemný protokol nebo zpráva, která bude před kácením dřevin předložena orgánu ochrany přírody, který závazné stanovisko vydal. Protokol bude obsahovat údaj o tom, kdo průzkum prováděl, kdy byl průzkum proveden a co bylo zjištěno.
- Při kácení je nutno zajistit bezpečnost všech osob, majetku a zařízení nacházejících se v blízkosti dřevin.
- Během kácení nedojde k dotčení zachovaných dřevin. Dřeviny budou chráněny v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Kácení bude před samotnou realizací oznámeno OOP s předstihem min. 5 pracovních dnů.

II.

žadateli se

ukládá

povinnost provedení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona OPK a to: na p. p. č. 3257/1 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec bude provedena výsadba 3 kusy javorů mlčů (*Acer platanoides*) o obvodech kmenů 16 – 18 cm, 3 kusů bříz bělokorých (*Betula pendula*) o obvodech kmenů 16 – 18 cm, 2 kusy modřínů opadavých (*Larix decidua*) výšky 250 – 300 cm a 7 kusů javorů babyka v kultivaru (*Acer campestre* 'Elsrijk') o obvodu kmene 16 -18 cm. Dřeviny budou vysazeny v lokalitě dle zpracované projektové dokumentace stavební objekt: SO 801 Sadové úpravy, název akce: „Parkoviště ulice Dukelská, Třinec, od č.p. 761 – 771“, číslo výkresu D.1.8.3 Osazovací a vytyčovací plán, po konzultaci s žadatelem. Výsadby stromů budou probíhat dle platných standardů péče o přírodu a krajinu SPPK A02 001 Výsadba stromu a v souladu s normami: ČSN 839011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou, ČSN 839021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba a normou na výpěstky ČSN 464902 – Výpěstky okrasných dřevin – Společná a základní ustanovení. Výsadba bude provedena odborně způsobilou osobou v oblasti sadových úprav a v optimálních agrotechnických termínech nejpozději do půl roku od ukončení stavby. O provedení náhradní výsadby bude OOP informován.

III.

žadateli se

ukládá

následná péče o dřeviny vysazené na p. p. č. 3257/1 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec podle § 9 odst. 1 zákona OPK v délce 5 let od termínu provedení výsadby. Následná péče bude prováděna v souladu s normou ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a

udržovací péče o vegetační prvky, představuje především zálivku dle potřeby, hnojení, údržbu výsadbových mís, kontrolu úvazků a kotvení stromů. Pokud bude zapotřebí provést výchovný řez u nově vysazených dřevin, bude realizován v souladu s arboristickými Standardy péče o přírodu a krajinu, Řez stromů SPPK A02 002. Rozsah následné péče se musí odvíjet dle aktuálních klimatických podmínek v daném místě.

Odůvodnění:

Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) obdržel žádost o závazné koordinované stanovisko pro společné územní a stavební řízení k výše uvedenému stavebnímu záměru. Podkladem je dokumentace záměru: „Parkoviště ul. Dukelská, Třinec, od č.p. 761 - 771“, ohodnocení dřevin rostoucích mimo les, dle metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“) ve verzi 2021.

Z podkladů stavebního záměru je zřejmé, že při navržených stavebních úpravách dojde k zásadnímu zásahu do stanoviště, kde rostou dřeviny na p. p. č. 3257/1 v k. ú. Lyžbice, obec Třinec. Z PD záměru jednoznačně vyplývá, že důvodem kácení dřevin, je zásah do jejich kořenových systémů z důvodu umístění stavebních objektů a narušení celistvosti funkcí zeleně (esteticky - pohledové a protihlukové). Jedná se v tomto případě o řadu topolů, které svými korunami tvoří ucelenou zelenou bariéru od ul. Dukelské. Dřeviny rostou na svahu podél chodníku a na začátku porostu je nutné odstranit několik dřevin z důvodu umístění stavebního objektu – nového chodníku. Zachované dřeviny jsou v současné době korunami i kořenovými systémy vzájemně propojené, takže v momentě pokácení části dřevin v tomto segmentu, je nutné provést odstranění i zbytku řady dřevin. Dřeviny budou v tomto místě zase kompletně obnoveny a kontinuita zeleně od komunikace bude opět navracena v perspektivnějším porostu. Orgán ochrany přírody postupuje v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona OPK, kde je uvedeno, že ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povoleného ve společném územním a stavebním řízení je nezbytné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko vydává OOP příslušný k povolení kácení dřevin. Orgán ochrany přírody provedl v dané věci kontrolu dřevin. Na místě samém bylo zjištěno, že topoly rostou v řadě, korunami se bezprostředně dotýkají. Ve spodní části korun jsou proschlé. Druhý topol v řadě má část koruny v horní části proschlou. Současně tyto dřeviny spolu tvoří ucelený segment zeleně. Topoly mají značně rozvětvené kořenové systémy, které jsou vedeny hodně na povrchu terénu. Proto, dochází k jejich četnému mechanickému poškození, které je na místě patrné. V případě jakýchkoliv změn ve výšce stávajícího terénu by došlo i k jejich dotčení, ne pouze toho prvního topolu v pořadí. V tomto případě nelze přesně stanovit, který kořenový systém by byl navrženými stavebními úpravami nejvíce záměrem dotčen. Vzhledem k snížení vitality na dřevinách a návaznosti porostu jsou brány tyto dřeviny OOP jako jeden celek, který tvoří více dřevin. Pokud dojde, k vyjmutí jedné dřeviny z tohoto celku musí být, současně vyhodnocen celý porost i včetně jeho náhrady. Což takto OOP vyhodnotil, a proto bude v rámci těchto stavebních úprav záměru vydáno povolení na celý porost dřevin dle inventarizace.

Břízy mají mechanicky poškozené kořenové náběhy a jedna má poškozenou bázi kmene, jinak jsou to dřeviny plně vitální a funkční. Vzhledem k navrženým stavebním objektům v jejich kořenových zónách, nelze tyto dřeviny na stanovišti zachovat. Totéž platí pro smrk pichlavý a ořešák královský. Porosty keřů jsou dle jednotlivých druhů na plochách veřejné zeleně zinventarizovány. Součet těchto keřů tvoří plochu v povolení v družích - šeřík obecný, šeřík malolistý, dřšťál Thunbergův, tavolník nízký, tavolník van Houtteův, myrobalán třešňový, kalina tušalaj, kalina vonná, zlatice prostřední, růže sadové, hortenzie latnatá, meruzalka alpská, temnoplodec černý, pustoryl věncový, svída bílá a kdoulevec.

Dřeviny v tomto zdravotním stavu plní v současnosti estetické a ekologické funkce. Jelikož stavebními úpravami dojde k zásadnímu zásahu do jejich stanoviště OOP, souhlasí s jejich odstraněním a za vykácené dřeviny stanovil v souladu s ust. § 9 zákona OPK náhradní výsadbu včetně následné pětileté péče. Při stanovování výše náhradní výsadby OOP vycházel z výpočtu ekologické újmy, která byla vyčíslena na základě Metodiky AOPK ČR ve verzi 2021. Náhradní výsadba je po dohodě s žadatelem umístěna na stejný pozemek dle části projektové dokumentace objektu SO 801 Sadových úprav, který je součástí záměru. Na stanovišti budou dřeviny umístěny dle Osazovacího a vytyčovacího plánu. Dřeviny doplní nově vybudované

zpevněné plochy a současně stávající plochy veřejné zeleně. Náhradní výsadba byla uložena adekvátně k ekologické újmě a řádně projednána s žadatelem.

Orgán ochrany přírody projednal s žadatelem dobu kácení, která je stanovena na období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, jak uvádí vyhláška 189/2013, kterou se provádějí některá ustanovení zákona OPK, výjimečně z důvodu stavby lze kácet v době vegetačním, ale to po provedeném ornitologickém průzkumu. Omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vyplývá ze zákonné ochrany volně žijících ptáků, které žijí na evropském území členských států Evropského společenství, dle § 5a písmene a) a b) je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Výjimečně lze stanovit jiný termín (např. zahájení stavby, kterou nelze zkoordinovat s obdobím mimo vegetaci). Orgán ochrany přírody po kompletním vyhodnocení, prověření skutečností a zjištění zákonných souvislostí uděluje souhlas s pokácením dřevin tak, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“):

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona, vydává k záměru **souhlasné závazné stanovisko**

podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona, s umístěním záměru ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesních pozemků p. č. dle KN 479, 556 a 593/1, vše v k. ú. Lyžbice, dle předložené PD.

Odůvodnění:

Po prověření předložené žádosti orgán státní správy lesů zjistil, že umístěním předmětné stavby nedojde k omezení plnění funkcí lesa na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od zamýšlené stavby. Povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesa, vyplývá z ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona a správní orgán neshledal důvody pro stanovení podmínek nad rámec povinností uložených lesním zákonem.

Povinnost vlastníka nemovitosti ve vzdálenosti do 50 m od lesa vyplývající z ust. § 22 lesního zákona, není tímto stanoviskem dotčena.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích),

uplatňuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací **souhlasné závazné stanovisko** k výše uvedenému záměru v katastrálním území Lyžbice dle předložené projektové dokumentace zpracované UDI MORAVA s. r. o., Havlíčkovo náměstí. 2728/38, 702 00 Moravská Ostrava a Přívoz, IČO 28893076, která byla přílohou žádosti o koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, posoudil žádost o koordinované stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení z hlediska řešení stavby nového parkoviště a chodníků, včetně úpravy stávající komunikace.

V rámci projektové dokumentace je řešena rekonstrukce stávajícího parkoviště včetně dobudování přístupových chodníků. Úpravou stávajícího parkoviště na ul. Dukelská od čp. 761 – 771 dojde ke zlepšení automobilové i pěší dopravy. Parkoviště bude s jednosměrným provozem, kdy budou nově vybudována šikmá parkovací stání. Šířka účelové komunikace 822u (pasport komunikací) bude 3,0 m, povrch bude z asfaltobetonu. U této stávající komunikace bude upravena její niveleta i šířka, dále dojde k úpravě stávajících vpustí a doplnění nových.

Stávající chodníky budou šířky 1,8 m. Stávající přístupové chodníky ke vchodům bytových domů budou předlážděny, stejně tak budou předlážděny přístupové chodníky od komunikace 822u směrem k ulici Dukelská. Výškové vedení těchto předlážděných chodníků bude upraveno dle ostatních navazujících ploch.

Nové komunikace pro pěší budou šířky 2,0 m. Výškové vedení nových chodníků bude upraveno dle nové výšky nivelety rekonstruovaného úseku komunikace a navazujících přístupových chodníků pro napojení vchodů bytových domů. Povrch chodníků bude ze zámkové dlažby.

Nové parkovací plochy podél účelové komunikace jsou navrženy jako parkoviště se šikmým stáním (45°) ve směru staničení s vynecháním míst pro napojení návazných chodníků a vybudování ostrůvků pro výsadbu zeleně a stožárů VO. Výškové uspořádání bude upraveno dle nové výšky nivelety rekonstruovaného úseku a přístupových ploch pro napojení navazujících pěších tras ke vchodům bytových domů. Povrch parkoviště bude z vegetační tvárnic a v místech vyhrazených pro invalidy bude povrch ze zámkové dlažby.

Předmětem dokumentace je rovněž propojení stávajícího chodníku za bytovým domem na stávající chodník v prostoru mezi bytovými domy čp. 761 – 771 a čp. 998 (jeho dobudováním).

Součástí stavby je rovněž vyvolaná přeložka vedení veřejného osvětlení a stožárů.

Vydání závazného stanoviska není zpoplatněno podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Po posouzení předložené dokumentace vydal silniční správní úřad závazné stanovisko, kterým podané žádosti vyhověl v plném rozsahu.

Vyjádření

Vyjádření z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
 - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
 - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, **požaduje**:
 - doložit písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítím stavby,
 - doložit doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

5. V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že takto jej nelze použít pouze v případě, že je upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.
6. Upozorňujeme, že při nakládání s asfaltovou směsí nebo znovuzískanou asfaltovou směsí nutno dodržovat povinnosti stanovené vyhláškou MŽP č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Odbor životního prostředí a zemědělství OOP, příslušný podle § 77 odst. 4 zákona OPK vydává na základě předložených podkladů v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, toto **vyjádření**:

Z předložené dokumentace je zřejmé, že budou dotčeny zájmy chráněné dle zákona OPK a to ochrana dřevin, které jsou dle ust. § 7 odst. 1 zákona OPK chráněny před poškozováním a ničením. Dřeviny jsou v situaci stavby zakresleny. V rámci stavby budou práce prováděny v souladu s normou na ochranu dřevin ČSN DIN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, jak je uvedeno v Souhrnné technické zprávě záměru. Zachované dřeviny nacházející se v blízkosti stavby nebudou stavbou dotčeny a to včetně umístění staveníště. Při provádění stavby v kolizních místech (např. rozvodů VO napojení nového rozvodu) se stávajícími dřevinami bude před provedením záhozu výkopu kontaktován pracovník odboru ŽPaZ, který provede kontrolu zemních prací v blízkosti kořenových prostorů dřevin. Při realizaci stavby budou průběžně OOP kontrolovány opatření na ochranu dřevin.

Dle § 90 odst. 1 zákona OPK jsou souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Stavbou je však dotčen výše cit. § 7 odst. 1 zákona OPK, u kterého OOP souhlas ani závazné stanovisko nevydává. Dle § 65 zákona OPK orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí po dohodě s OOP, není-li v zákoně popsán jiný postup. Proto OOP postupuje podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Sdělení

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 ZOPK a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

Upozornění silničního správního úřadu:

Umístění dopravního značení a zařízení bude realizované v souladu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemních komunikacích, proto je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Uzavírky provozu na pozemních komunikacích při realizaci stavby budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení omezení provozu na komunikaci dle § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.