

**Název  
zadavatele:** Základní škola a mateřská škola,  
Třinec, Míru 247, příspěvková  
organizace

**Sídlo:** Míru 247, 739 61 Třinec-Kanada

**IČO:** 70983712

**Č. j.:** MMT/53133/2023

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„ZŠ a MŠ Osůvky čp. 48, Třinec - rekonstrukce střechy“**  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P23V00000033“**  
ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2023-031121“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je kompletní výměna střešní krytiny a zesílení konstrukce krovu v hlavní části budovy ZŠa MŠ Osůvky čp. 48, Třinec (objekt „B“) a dále výměna vazníkové konstrukce části budovy (objekt „A“). Stavební práce sedlové střechy se týkají výměny původní eternitové krytiny za plechovou falcovanou na celoplošné bednění s doplněním DHV a tepelné izolace. V objektu „A“ budou provedeny sádkartónové podhledy s DHV a tepelnou izolací.

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 338 890,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení  
smlouva:                      dodavatele,                      s                      nímž                      byla                      uzavřena

Název:                      ADAR ing s.r.o.  
Sídlo:                      Litovelská 116/5  
                                    77900 Olomouc  
IČO:                      05931738

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V termínu pro podání nabídek předložili nabídku 4 dodavatelé.

Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 8.338.890 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel ADAR ing. s r. o., se sídlem v Olomouci, Litovelská 116/5, PSČ 779 00, IČO 05931738.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, posoudila, do jaké míry vybraný dodavatel splňuje požadavky zadavatele a konstatovala, že podaná nabídka dodavatele ADAR ing. s. r. o. splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a současně obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

Komise se také zabývala posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v ust. § 113 odst. 4 písm. a) zákona, ani z důvodu neoprávněné veřejné podpory.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

| Název | IČO |
|-------|-----|
|-------|-----|

Označení účastníků zadávacího řízení:

| Pořadové číslo nabídky | Název                | Sídlo                             | IČO      | Nabídková cena          |
|------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------|-------------------------|
| 3.                     | ADAR ing s.r.o.      | Litovelská 116/5<br>77900 Olomouc | 05931738 | 8.338.890 Kč bez DPH    |
| 1.                     | H & B delta, s.r.o.  | Bobrky 382<br>75501 Vsetín        | 25835661 | 8.370.300 Kč bez DPH    |
| 4.                     | TEKR Servis s.r.o.   | Dělnická 544/53<br>73564 Havířov  | 29451451 | 8.482.382,42 Kč bez DPH |
| 2.                     | BDSTAV MORAVA s.r.o. | Bruzovice 88<br>73936 Bruzovice   | 26807947 | 9.500.000 Kč bez DPH    |

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

| Název | Sídlo | IČO |
|-------|-------|-----|
|-------|-------|-----|

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 24.07.2023

**Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního**