

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/43190/2023

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Bytový dům Třinec. ul. Komenského čp. 682 - rekonstrukce střechy“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000019**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce střechy bytového domu čp. 682, která je v havarijním stavu. Bude provedena kompletní demontáž stávající střechy až na úroveň podlahy půdního prostoru. Následně bude provedena obnova původní konstrukce krovu a střechy s novou instalací bleskosvodu.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7.154.162,86 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: ADAR ing s.r.o.
Sídlo: Litovelská 116/5
77900 Olomouc
IČO: 05931738

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnížší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnížší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnížší nabídkovou cenou, která činila 7.154.162,86 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel ADAR ing. s. r. o., se sídlem v Olomouci, Litovelská 116/5, PSČ 779 00, IČO 05931738.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnížší nabídkovou cenou, vyzvala ho k objasnění a doplnění nabídky, a své jednání přerušila. Komise pokračovala v jednání poté, co dodavatel svou nabídku doplnil – doručil chybějící dokumenty, kterými byly 1) prokázání splnění základní a profesní způsobilosti spolu s čestným prohlášením o plnění sociální a environmentální odpovědnosti, 3) doplněný seznam poddodavatelů. Na základě tohoto doplnění komise konstatovala, že společnost ADAR ing s. r. o., doložila řádné objasnění nabídky, doplnila ji o požadované doklady a objasnila tím nejasnosti, které byly důvodem přerušování prvního jednání komise.

Komise se dále zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče s nejnížší nabídkovou cenou. Komise konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v ust. § 113 odst. 4 písm. a) zákona, ani z důvodu neoprávněné veřejné podpory.

Komise konstatovala, že podaná nabídka dodavatele ADAR ing. s. r. o. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele, splňuje všechny zákonné podmínky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a současně obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
Petr Kostrhún	69577471

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	ADAR ing s.r.o.	Litovelská 116/5 77900 Olomouc	05931738	7.154.162,86
2.	BDSTAV MORAVA s.r.o.	Bruzovice 88 73936 Bruzovice	26807947	8.680.000,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo použito postupu podle §78 odt. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 15.06.2023

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního