

**Název  
zadavatele:** Základní škola Petra Bezruče  
a mateřská škola, Třinec,  
příspěvková organizace

**Sídlo:** Bezručova 418, 739 61 Třinec -  
Staré Město

**IČO:** 00847097

**Č. j.:** MMT/34174/2023

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„ZŠ P. Bezruče - rekonstrukce střechy - II. Etapa (ST1+ST4)“**  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P23V00000005**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je oprava střešního pláště v části střechy ST1 a ST4. Stávající střešní pláště budou demontovány a nahrazeny novými.

Část ST1 je zastřešena sedlovou střechou, nová střešní krytina bude skládaná plechová, nebo z falcovaného plechu.

Část ST4 - stávající pultová střecha nad dílnami bude demontovaná a nahrazena plochou střechou, která bude nově opatřena požadovaným zateplením se střešní fólií z m-PVC, Veškeré klempířské prvky budou provedeny z poplastovaného a pozinkovaného plechu v odstínu červenohnědé barvy. Rozdah prací je blíže specifikován v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr, který odpovídá objemu prací.

Cena sjednaná ve smlouvě: 8.499.139,61 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení  
smlouva:                      dodavatele,                      s                      nímž                      byla                      uzavřena

Název:                      TEKR Servis s.r.o.  
Sídlo:                      Dělnická 544/53  
                                    73564 Havířov  
IČO:                      29451451

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 8.499.139,61 Kč bez DPH a kterou podal dodavatel TEKR servis, s. r. o. se sídlem v Havířově Prostřední Suchá, Dělnická 544/53, PSČ 735 64, IČO 29451451. Komise se dále zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídková cena není mimořádně nízká z důvodu porušování povinností uvedených v § 113 odst. 4 písm. a) Zákona o zadávání veřejných zakázek, v platném znění ani z důvodu neoprávněné veřejné podpory. Komise dále konstatovala, že podaná nabídka dodavatele TEKR Servis s. r. o. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Komise posoudila nabídku dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, a vzhledem k nejasnostem v nabídce dodavatele vyzvala k objasnění a doplnění nabídky, a své jednání přerušila. Komise pokračovala v jednání

poté, co dodavatel předložil objasnění nabídky – doručil rozpočet (výkaz výměr) ve formátu xls s cenami odpovídajícími cenám uvedeným v návrhu smlouvy i v krycím listu nabídky a nabídková cena tak byla stejná ve všech částech nabídky. Dodavatel také předložil chybějící seznam poddodavatelů. Na základě tohoto objasnění komise konstatovala, že společnost TEKR Servis s. r. o., doložila řádné objasnění nabídky, doplnila ji o požadované doklady a objasnila tím nejasnosti, které byly důvodem přerušování prvního jednání komise.

Na svém dalším jednání komise jednohlasně konstatovala, že nabídka dodavatele TEKR Servis s. r. o. splňuje všechny zákonné podmínky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a současně obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
Jiří Chyla	10634959

Označení řízení: účastníků zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	TEKR Servis s.r.o.	Dělnická 544/53 73564 Havířov	29451451	8.499.139,61
2.	ADAR ing s.r.o.	Litovelská 116/5 77900 Olomouc	05931738	9.226.258,43
3.	H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382 75501 Vsetín	25835661	9.884.778,00

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno

V Třinci dne 11.05.2023

**Mgr. Ewa Sniegonová, zástupce vedoucího odboru právního**