

**Název
zadavatele:** Statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
73961 Třinec
IČO: 00297313
Č. j.: MMT/29575/2022

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zajištění břehového svahu Olše MK č. 66c u čp. 2 a u čp. 225, Lyžbice“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000011**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky "Zajištění břehového svahu Olše MK č. 66c u čp. 2 a u čp. 225, Lyžbice" je sanace svahu na ul. Břízová u čp. 2 a čp. 225 a zajištění stability místní komunikace č. 66c. Rozsah prací je blíže specifikován v projektových dokumentacích "Zajištění břehového svahu Olše MK č. 66c u čp. 2, Lyžbice" a "Zajištění břehového svahu Olše MK č. 66c naproti čp. 225, Lyžbice" a dále ve výkazech výměr, které odpovídají objemu prací. PD obou staveb zpracovala společnost GePS-Geotechnik, s. r. o. Účelem stavby je zajištění stability místní komunikace č. 66c, s cílem zajištění bezpečnosti provozu dopravy a pohybu chodců na ul. Břízová, v úseku pod objektem RD č.p.2 a čp. 225. Provedením opravy nedojde ke změně užívání stavby.

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 998 573,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: STAVBY A STATIKA spol. s r.o.
Sídlo: 1. máje 230
73961 Třinec
IČO: 29451809

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle § 114 odst 2 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnižší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnižší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100%. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. Pořadí bylo určeno dle výše nabídkové ceny, a to od nejnižší po nejvyšší. Nabídky všech

6 uchazečů byly seřazeny od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (váha 100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 8 998 573,00 Kč bez DPH, a kterou podal dodavatel STAVBY A STATIKA spol. s r.o.. Komise po posouzení konstatovala, že nabídka účastníka č. 5 (STAVBY A STATIKA spol. s r.o.) neobsahuje MNNC. Komise konstatovala, že podaná nabídka dodavatele STAVBY A STATIKA spol. s r.o. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
5.	STAVBY A STATIKA spol. s r.o.	1. máje 230 73961 Třinec	29451809	8.998.573,00
4.	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	Průmyslová 1038 73961 Třinec	47674539	10.676.269,00
6.	UNIGEO a.s.	Místecká 329/258 72000 Ostrava	45192260	10.693.067,00
1.	Lesostavby Frýdek-Místek a. s.	Slezská 2766 73801 Frýdek-Místek	45193118	10.696.000,00
3.	DEV COMPANY, spol. s r. o.	Čs. Legií 145/18 70200 Ostrava	47679620	10.798.527,00
2.	K2 stavební Moravia s.r.o.	Počáteční 429/10 71000 Ostrava	28573994	11.476.000,00

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 06.05.2022

Mgr. Rafał Zawadzki, vedoucí odboru právního