



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/65625/2020/SŘaÚP/LaJ
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

C2pecap s.r.o.
Mariánské náměstí 14
739 91 JABLUNKOV

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2021-01-06

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 20.11.2020 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

právnícká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: C2pecap s.r.o., IČ: 04965302, se sídlem: Mariánské náměstí 14, 739 91 Jablunkov (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval C2pecap s.r.o., Mariánské náměstí 14, 739 91 Jablunkov (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Chodník Podlesí, vč. VO, autobusové zastávky, přechodu pro chodce a odvodnění, Třinec – Kanská, nemocnice**“ na pozemcích parc. č. 1910/2, 602/1, 1050/6, 1050/2, 2056, 2058/1, 2059, 2096 v katastrálním území Kanská (dále jen „**záměr**“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

Závazná stanoviska

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **ve znění pozdějších předpisů:**

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a č. 5 - schválená



usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“).

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Gutý, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem. Záměr se nachází:

- v ploše pěších a vozidlových komunikací (PV) s hlavním využitím jako pozemky veřejných prostranství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury – p. p. č. 1910/2
- v ploše občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV) s přípustnou výstavbou technické a dopravní infrastruktury – p. p. č. 2096
- v ploše parkovací a odstavné (DP), kdy hlavní využití plochy je určeno pro pozemky, stavby a zařízení pro výstavbu odstavných a parkovacích stání s přípustnou výstavbou technické a dopravní infrastruktury - p. p. č. 2059
- v ploše lesa (L), které zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa s přípustnou výstavbou technické a dopravní infrastruktury – p. p. č. 2056 a 2058/1
- v ploše bydlení v rodinných domech (BI) s přípustnou výstavbou příslušné technické a dopravní infrastruktury - p. p. č. 602/1, 1050/2 a 1050/6.

Pozemky parc. č. 1056 a 2058/1 jsou v nezastavěném území; p. p. č. 1910/2 leží částečně v nezastavěném území a částečně je součástí stabilizovaného území; ostatní dotčené parcely jsou součástí stabilizovaného území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný podle § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru **souhlasné závazné stanovisko**.

Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky:

Odpady vzniklé během stavby budou předány právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je oprávněna k převzetí odpadů do svého vlastnictví v souladu s § 12 zákona o odpadech. **Doklady o předání odpadu oprávněné osobě požadujeme předložit Odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třince do 30 dnů od ukončení stavby.**

Odůvodnění

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Při posuzování předmětné žádosti postupoval podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech a na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh vydal toto závazné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Z hlediska dodržení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), vydáváme

závazné stanovisko vodoprávního úřadu.

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona vydává žadateli k záměru dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona

souhlasné závazné stanovisko.

Jedná se o stavbu chodníku včetně veřejného osvětlení, autobusové zastávky, přechodu pro chodce a odvodnění. Stavba bude křížit dva vodní toky – Kanada I. IDVT 10217290 a bezejmenný vodní tok IDVT 10209100.

Orientační určení polohy místa stavby v souřadnicovém systému S-JTSK:

Začátek stavby:	X: 1120796	Y: 446160
Konec stavby:	X: 1120393	Y: 446778

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná za předpokladu splnění následujících podmínek:

- budou dodrženy podmínky správce toku Lesy České republiky s. p. uvedené ve vyjádření ze dne 17.12.2020 pod zn. LCR951/005554/2019, zejména:
 - Závěrečný práh vývaru bude založen minimálně 0,5 m pod úroveň stávajícího dna.
 - Dno koryta toku na konci vývaru (za dlažbou) bude opevněno kamenným záhozovým kamenem hmotnosti cca 150-200 kg v délce 1 m a minimální šířce vývaru, aby nedocházelo k erozi dna při přechodu konstrukce dlažby na přirozený povrch dna.
 - Správci toku bude předložena dokumentace pro realizaci stavby, která jím bude písemně odsouhlasena. Dokumentace bude obsahovat navíc výkres detailu křížení propustky toku PP Kanady I. a výkres detailu výustního objektu v korytě Kanada I. s přesným zakreslením tvaru koryta, včetně výškového umístění vývaru vůči dnu koryta toku.
 - Nebude zasahováno do koryta toku PP Kanady I.
 - Stavební materiál nebude ukládán v blízkosti koryta toků.
 - Správci toku bude oznámeno zahájení stavebních prací.
 - Správce toku bude přizván ke stavbě výustního objektu a před dokončením stavebních prací.
 - Výustní objekt bude písemně odsouhlasen správcem toku (stavební deník nebo samostatný protokol).

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umístování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD
- stanovisko Povodí Odry, s. p. ze dne 16.12.2020, zn. POD/21286/2020/9232/831.07
- vyjádření Lesy České republiky, s.p. ze dne 17.12.2020, č. j. LCR951/005554/2019

Stavba kříží dva vodní toky - Kanada I. IDVT 10217290 a bezejmenný vodní tok IDVT 10209100. Tyto vodní toky jsou ve správě státního podniku Lesy České republiky. Do vodního toku IDVT 10209100 nebude vůbec zasahováno, křížení proběhne v místě zatrubnění vodního toku. Do

vodního toku IDVT 10217290 budou svedeny dešťové vody. Výustní objekt bude proveden jako skluz z betonových žlabovek, ukončení ve vývarové jímce a napojení do vodního toku.

V rámci stavby byl proveden hydrogeologický průzkum, který zasakování dešťových vod shledal jako nevhodný způsob. Navržena je tedy dešťová kanalizace, která odvede přebytečné dešťové vody do vodního toku IDVT 10217290. Maximální množství odváděných dešťových vod je 41,5 l/s.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

Jedná se o stavbu, zařízení, činnost, ke které není třeba povolení vodoprávního úřadu, která však může ovlivnit vodní poměry, ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. Bez tohoto souhlasu nemohou orgány, které jsou oprávněné podle jiných předpisů povolit předmětnou stavbu, vydat žádané povolení k její realizaci. Při posuzování možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a k němu vydaných prováděcích předpisů, zjistil vodoprávní úřad, že za předpokladu splnění uložených podmínek, tato stavba neohrozí ani nepoškodí zájmy vodního hospodářství.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení) a § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává k výše uvedenému záměru závazné stanovisko,

kterým **souhlasí** podle ust. § 4 odst. 2 zákona se zásahem do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) vodní tok Kanada I, nacházející se na pozemku parc.č. 2056 v k.ú. Kanská a les, nacházející se na pozemcích parc.č. 2056 a 2058/1 v k.ú. Kanská.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

1. Při realizaci stavby nebude ve VKP skladována výkopová zemina, stavební ani jiný materiál.
2. Po ukončení prací budou pozemky ve VKP i okolní terén urovnán, budou odstraněny stavební zbytky a odpady a pozemky budou osety luční travní směsí s příměsí bylin.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel žádost o koordinované stanovisko, vyjádření, které bude sloužit jako podklad k žádosti o společné územní a stavební řízení. Z předložených podkladů je zřejmé, že záměrem dojde k zásahu do VKP vodní tok Kanada I, nacházející se na pozemku parc.č. 2056 v k.ú. Kanská a VKP les, nacházející se na pozemcích parc.č. 2056 a 2058/1 v k.ú. Kanská. Předmětem záměru je výstavba chodníku pro chodce podél stávající komunikace a to v celkové délce 776,90 m a šířce 1,5 m. Stavba kříží dva vodní toky - Kanada I. a PP Kanada I. Do vodního toku PP Kanada I. nebude vůbec zasahováno, křížení proběhne v místě zatrubnění vodního toku. Nově vybudovaná dešťová kanalizace, která je součástí stavby má být levobřežně zaústěná do vodního toku Kanada I. Vyústění je řešeno skluzem ze žlabovek zakončeným vývarem délky 1,5 m (dlažba z lomového kamene do

betonového lože). Samotný vývar je pak ukončen betonovým prahem s výtakovými trubkami a navazující dlažbou do betonu v délce 0,5 m.

Podkladem pro závazné stanovisko je dokumentace stavby záměru.

Dotčený vodní tok Kanada I. je drobný vodní tok protékající lesním porostem. Nad místem dotčení (vyústění kanalizace) je vodní tok zatrubněn pod stávající komunikací. Břehy jsou mírně svažité. Stavba kanalizace a vyústního objektu si nevyžádá žádné kácení dřevin. Záměr je částečně veden okrajem lesního pozemku. Po zjištění skutečného stavu věci na místě samém a po podrobném prozkoumání podkladů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že při dodržení výše uvedených podmínek nedojde stavbou k poškození nebo zničení VKP vodní tok a les nebo ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko – stabilizační funkce a tudíž lze se zásahem souhlasit.

Orgán ochrany přírody při vydávání závazného stanoviska postupoval dle níže uvedených ustanovení zákona:

Dle § 3 zákona je les i vodní tok VKP - ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled a přispívající k udržení její stability. Dle § 2 zákona je ochrana přírody zajišťována ovlivňováním vodního hospodářství s cílem udržovat přirozené podmínky pro život vodních a mokřadních ekosystémů při zachování přirozeného charakteru a přírodě blízkého vzhledu toků, ploch a mokřadů. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody proto zjistil skutečný stav věci, vyhodnotil míru zásahu dle ust. zákona, posoudil podklady žádosti, informace, souvislosti a dostupné odborné poznatky v oblasti ochrany přírody a krajiny a následně dospěl k závěru, že při dodržení výše uvedených podmínek stavbou nedojde k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, a tudíž lze se zásahem souhlasit.

Podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány vydávají pro vydání rozhodnutí podle stavebního zákona závazná stanoviska na základě zvláštních právních předpisů, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr z hlediska svých kompetencí a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“):

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm c) lesního zákona, vydává k záměru **souhlasné závazné stanovisko**

podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona, s umístěním záměru na lesním pozemku

parc.č.	katastrální území	dočasné odnětí
KN 2056	Konská	54 m ²
KN 2058/1	Konská	93 m ²
Celkem k. ú.	Konská	136 m ²

Vlastníkem dotčených lesních pozemků je Česká republika s právem hospodaření pro **Lesy České republiky, s. p.** IČO: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové, zastoupená organizační jednotkou LS Jablunkov, statutární zástupce Ing. Oldřich Gajdušek.

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

1. Případné změny projektové dokumentace týkající se lesních pozemků a rozsahu záboru budou projednány samostatně tak, aby předložená dokumentace pro orgán státní správy lesů, územní rozhodnutí a stavební povolení souhlasila s dokumentací předloženou k vyjádření správce lesního pozemku.
2. Před zahájením prací budou veškeré zábory lesních pozemků v terénu zřetelně a jednoznačně vyznačeny a protokolárně odsouhlaseny pověřenými zástupci vlastníků lesa za součinnosti odborného lesního hospodáře.
3. Výkopové práce budou provedeny tak, aby škody na kořenovém systému sousedících stromů byly minimalizovány. Kmeny sousedících stromů budou mechanicky chráněny. Místa případného mechanického poranění budou neprodleně ošetřena vhodným přípravkem, který zabraňuje vzniku houbové infekce.
5. Žadatel před zahájením stavebních prací požádá o odnětí pozemku plnění funkcí lesa u MMT, odboru ŽPaZ.
6. Ustanovení ostatních právních norem, ze kterých vlastníkům lesa vyplývají nároky v důsledku výkonu jejich vlastnických práv, tímto stanoviskem nejsou dotčena.

Žadatel podle § 14 odst. 2 a 3 lesního zákona požádal o vydání závazného stanoviska a podmínek k umístění záměru na lesním pozemku. Součástí žádosti byl zakres záměru do kopie katastrální mapy, který orgán státní správy lesů prověřil a stanovil podmínky, které zajistí, aby v průběhu stavebních činností a po jejich ukončení a uvedení díla do provozu byly minimalizovány negativní dopady umísťované stavby na plnění funkcí lesa.

Stanovené podmínky zajistí ve smyslu § 14 odst. 1 lesního zákona nejvhodnější řešení výstavby z hlediska zachování funkcí lesa a ve smyslu § 13 odst. 1 lesního zákona jsou předpokladem účelného obhospodařování lesních pozemků po ukončení stavby a během jejího užívání. Protože § 13 odst. 1 lesního zákona ukládá vlastníkům lesa účelné obhospodařování svých lesních pozemků, zajistí stanovené podmínky, aby vlastník lesního pozemku mohl být průběžně seznamován s jednotlivými etapami průběhu stavby a měl možnost se k nim vyjadřovat. Protože podle § 37 lesního zákona je vlastník lesa povinen zajišťovat hospodaření v lesích v součinnosti s odborným lesním hospodářem, ukládá správní orgán žadateli, aby zajistil jeho přítomnost při vyznačení záboru lesních pozemků. Dotčené lesní pozemky budou odnímány plnění funkcí dočasně a po ukončení stavby budou trvale odňaty plnění funkcí lesa.

Správní orgán má za to, že výše vyjmenované podmínky zahrnují veškeré požadavky, které vlastník lesa může uplatnit v rámci lesního zákona a že chrání v plném rozsahu i ostatní zájmy, které z lesního zákona vyplývají.

Povinnost investora záměru, umísťovaného ve vzdálenosti do 50 m od lesa vyplývající z ust. § 22 lesního zákona trvá, bez ohledu na souhlas s umístěním předmětné stavby.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

I. podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích),

uplatňuje z hlediska řešení místních a účelových komunikací **souhlasné závazné stanovisko** k výše uvedenému záměru v katastrálním území Kanská dle předložené projektové dokumentace zpracované společností C2pecap s. r. o., Mariánské náměstí čp. 14, 739 91 Jablunkov, IČO 04965302, která byla přílohou žádosti o koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, posoudil žádost o koordinované stanovisko ke společnému územnímu a stavebnímu řízení z hlediska řešení výše uvedeného záměru.

SO 101 – chodník pro chodce

Tento stavební objekt řeší stavbu nové komunikace pro pěší v celkové délce 776,902 m. Šířka chodníku bude 1,5 m. Příčný sklon chodníku je 2 % směrem ke komunikaci.

Chodník bude ohraničen obrubami uloženými do betonového lože. Povrch chodníku je z betonové dlažby.

Ve staničení 0,090 49 a 0,712 84 jsou navrženy přechody pro chodce o šířce 4,0 m. Délka přechodu pro chodce ve staničení 0,090 49 je 6,50 m. Délka druhého přechodu pro chodce ve staničení 0,712 84 je 7,00 m.

Dle předložené dokumentace jsou součástí tohoto objektu 4 samostatné sjezdy včetně míst pro přecházení vedené přes stavbu chodníku k sousedním nemovitostem. Sjezdy k nemovitostem jsou stávající.

Povrchová voda je z nově vybudovaných povrchů svedena příčným a podélným spádem do jednořádku z žulových kostek a do nově navržené dešťové kanalizace.

SO 102 – Autobusová zastávka Třinec, Kanská, Podlesí škola

Dokumentace řeší uvedenou autobusovou zastávku v obou směrech – zastávku na jízdním pruhu a zálivovou zastávku.

Zastávka na jízdním pruhu je navržena v délce hrany 12 m a šířce 3,0 m. Šířka nástupiště a průběžného chodníku je 2,20 m, povrch je z betonové dlažby.

Zálivová autobusová zastávka je navržena v délce hrany 12,0 m a šířce 3,0 m. Záliv je navržen o celkové šířce cca 3,25 m a délce 52,0 m (vyřazovací úsek délky 25,0 m nástupní hrana v délce 12,0 m a zařazovací úsek v délce 15,0 m), šířka nástupiště je 2,20 m, povrch je z betonové dlažby. Povrch autobusového zálivu je z asfaltového betonu (ACO 11).

Odvodnění je řešeno pomocí příčného a podélného spádu do jednořádku z žulových kostek a do nově navržené dešťové kanalizace.

Zálivová zastávka bude součástí místní komunikace.

SO103 – Autobusová zastávka Třinec, Kanská, Podlesí nemocnice

Tento stavební objekt řeší návrh úpravy stávajících zálivových autobusových zastávek v obou směrech.

Ve směru Kanská je autobusová zastávka navržena v délce hrany 16,0 m a šířce 3,0 m. Autobusový záliv je navržen o šířce 3,0 m a délce 56,0 m (vyřazovací úsek délky 25,0 m nástupní hrana v délce 16,0 m a zařazovací úsek v délce 15,0 m). Šířka nástupiště je 2,20 m, povrch je z betonové dlažby.

Ve směru Kanada je autobusová zastávka navržena v délce hrany 12,0 m a šířce 3,0 m. Autobusový záliv je navržen o šířce cca 4,35 m a délce 52,0 m (vyřazovací úsek délky 25,0 m nástupní hrana v délce 12,0 m a zařazovací úsek v délce 15,0 m). Šířka nástupiště je 2,20 m, povrch je z betonové dlažby.

SO 104 – rozšíření stávající místní komunikace

Předložená dokumentace řeší v tomto stavebním objektu rozšíření stávající místní komunikace ve vybraných úsecích z důvodu zachování šířky 6,5 m.

SO 201 – opěrná zeď

V rámci stavby budou vybudovány opěrné gabionové zdi, jeden úsek bude délky 120,0 m s výškou 1,5 m, druhý úsek bude délky 41,5 m s výškou 2,0 m.

SO 301 – odvodnění

Předmětem tohoto stavebního objektu je výstavba dešťové kanalizace DN 300 v rámci stavby chodníku včetně 12 uličních vpustí 14 revizních šachet. Dešťová kanalizace bude umístěna do jízdního pruhu. Zaústění kanalizace bude provedeno do vodního toku. Délka kanalizace bude dle dokumentace 552,58 m (úsek č. 1 v délce 145,06 m a úsek č. 2 v délce 407,52 m).

SO 401 – veřejné osvětlení

V rámci stavby dojde rovněž k vybudování veřejného osvětlení včetně 40 ks svítidel.

Vydání závazného stanoviska není zpoplatněno podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Po posouzení předložené dokumentace vydal silniční správní úřad závazné stanovisko, kterým podané žádosti vyhověl v plném rozsahu.

Vyjádření

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel Vaši žádost o koordinované stanovisko, vyjádření. Na základě předložených podkladů vydává orgán ochrany přírody v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 77 odst. 4 zákona, toto **vyjádření**:

Dle § 90 odst. 1 zákona jsou souhlasy a závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Stavbou je však dotčen výše cit. § 7 odst. 1 zákona, u kterého orgán ochrany přírody souhlas ani závazné stanovisko nevydává. Dle § 65 zákona orgán státní správy vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí po dohodě s orgánem ochrany přírody, není-li v zákoně popsán jiný postup. Proto orgán ochrany přírody postupuje podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

V blízkosti záměru rostou dřeviny, ty jsou dle ust. § 7 odst. 1 zákona OPK a § 2 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb., chráněny před zásahy, v důsledku nichž by mohlo dojít k poškození nebo ničení dřevin, a taky před zásahy, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických a společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Dle předložené projektové dokumentace si stavba vyžádá kácení 14 ks dřevin (10 ks bříz bělokorých a 4 ks lip malolistých). Všechny tyto dřeviny mají obvod kmene menší jak 80 cm měřený ve výšce 130 cm nad zemí a tudíž k jejich kácení není nutné povolení.

U ostatních dřevin, které nejsou v kolizi se záměrem, požaduje OOP během realizace záměru dodržovat normu ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, tzn., že v kořenovém prostoru (plocha půdy pod korunou stromu – okapová linie koruny – rozšířená do stran o 1,5 m) se nesmí hloubit rýhy, koryta a jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit ručně, nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při tom se nesmí přetínat kořeny s průměrem 2 cm a větší. V kořenové zóně nesmí být pojižděno technikou, skladován stavební ani výkopový materiál atd. Korunu nutno chránit před poškozením stavebními mechanizmy, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru, místa úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem.

Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Upozornění silničního správního úřadu:

Umístění dopravního značení a zařízení bude realizované v souladu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemních komunikacích, proto je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Uzavírky provozu na pozemních komunikacích při realizaci stavby budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení omezení provozu na komunikaci dle § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Případné zásahy do pozemních komunikací budou povoleny samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích).

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství, podmínky vodoprávního úřadu, podmínky orgánu ochrany lesa i podmínky orgánu ochrany přírody a krajiny.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítovaná situace.