

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ a nebo zákon“))

Název veřejné zakázky:	Parkovací objekt Sosna
Zadavatel	
Název zadavatele:	statutární město Třinec
Sídlo zadavatele:	Jablunkovská 160, 739 61 Třinec
IČ:	00297313
Osoba oprávněné jednat za zadavatele:	RNDr. Věra Palkovská - primátorka města
Evidenční číslo zakázky:	Z2021-010616 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou stavební práce, které zahrnují výstavbu třípodlažní samoobslužné hromadné garáže s pohybem vozidel vlastní silou včetně napojení stavby na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně provozování servisních služeb elektronického parkovacího systému. Součástí stavby je i úprava stávající křižovatky ul. Sosnové se spojnicí ul. Kaštanové a ul. Sosnové na miniokružní křižovatku včetně úprav přílehlých chodníků.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Není relevantní.

3. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v rámci užšího řízení dle § 54 ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Není relevantní.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Není relevantní.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Není relevantní.

7. Označení poddodavatele/ů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Dle § 127 odst. 2, písmena d) zákona:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nepoužito.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Není relevantní.

V Ostravě dne 18. 10. 2021

.....
AZ zakázka s.r.o.
jednatel Radim Pala, DiS.
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností