

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 20. 04. 2021

Název zadavatele: statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec
IČ: 00297313
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: RNDr. Věra Palkovská - primátorka města

Veřejná zakázka pod názvem „Parkovací objekt Sosna“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace, vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozího obdržení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka zadávacího řízení.

Dotaz č. 1:

Po prostudování kvalifikační dokumentace jsme zjistili za nepochybné, že zadavatel se snaží v rozporu se zákonem stanovit netransparentní a diskriminační požadavky, které jsou v přímém rozporu se zákonem a rovněž (především) se zásadou řádného hospodaření. S ohledem na tuto skutečnost požadujeme zodpovědět následující dotazy a upravit kvalifikační požadavky tak, aby byly v souladu se zákonem a účelově neomezovali trh.

- 1) Zakázka je rozdělena předmětem na dvě části – stavba parkovacího domu a provozování servisních služeb elektronického parkovacího systému, ale zadávána je účelově jako jeden celek, i když je to snad poprvé v historii obdobných zakázek. Spojení dvou takto odlišných částí do jednoho předmětu je v rozporu se zákonem, s aplikační judikaturou, s logikou a řádným hospodařením. Zadavatel však dokonce po stavební firmě požaduje reference na provozování parkovacího domu. Kolik si myslíte, že stavebních firem má zkušenost s provozováním parkovacích domů a kolik jich tyto domy provozuje? Přitom spojíte dvě naprosto odlišné části do jedné zakázky, a ještě požadujete po stavebních firmách zajištění referencí na správu parkovacího domu (i když pomoci poddodavatele). Takováto účelová spojení jsou zákonem zakázána.

O účelovosti svědčí i to, že správa parkovacího domu není zohledněna ani v předpokládané hodnotě zakázky, není definována CPV kódem (což je samo o sobě porušení zákona) a není ani zahrnuta do hodnocení ceny.

Vyloženě se tak snaží zadavatel pouze deformovat trh a vyloučit zkušené a odborné stavební společnosti včetně té naší ze zakázky. S obdobnými projekty máme bohaté zkušenosti, a to jak v soukromém, tak veřejném sektoru a nikdy krom PPP projektu (což rozhodně není projekt Třinec) jsme se nesetkali s tím, že by byl u zhotovitele stavebních prací požadavek rovněž na správu parkovacího domu (toto je činnost, kterou si vybírá majitel parkovacího domu až následně). Stejně tak můžete u stavby radnice chtít, aby Vám stavební společnost následně zajišťovala

úklid a ochranu budovy. Požaduje změnu zadávacích podmínek tak, aby správa parkovacího systému byla oddělena od stavební části zakázky v souladu se zákonem a tak i veškeré s ní spojené požadavky v zadávacích podmínkách (reference, nacenění, aj.)

Vysvětlení zadavatele č. 1:

Zadavatel reagoval na výše položený dotaz vyhověním podané námitce, kde veškeré relevantní informace nalezne účastník na profilu zadavatele.

- 2) V požadavcích technické kvalifikace máte stanoveny požadavky na referenční zakázky s tím, že je možné doložit reference na „výstavbu, rekonstrukci, modernizaci či stavební úpravy stavby občanského vybavení, jejíž součástí byly zpevněné plochy a ocelové konstrukce“

Požadujeme o objasnění, proč zadavatel neuzná referenci na novostavby budov, když samotný předmět zakázky je novostavbou?

Z jakého důvodu umožňujete prokázání referencí pouze stavbami občanské vybavenosti? Předmět zakázky je parkovací dům a stavby obdobné jsou převážnou většinou tvořeny stavbami, které nejsou občanskou vybaveností – jedná se o parkovací systémy administrativních budov, obchodních center, bytových domů aj. přičemž veškeré tyto stavby jsou mnohem obdobnější předmětu veřejné zakázky než Vámi akceptované stavby občanské vybavenosti. Tento kvalifikační předpoklad je nastaven diskriminačně a v rozporu se zákonem. Požadujeme jeho úpravu a změnu tak, aby odpovídal zákonu.

Z jakého důvodu požadujete, aby součástí referenční stavby byly i zpevněné plochy. Je nepochybné, že kdo realizoval zpevněné plochy, které nebyly součástí stavby občanského vybavení, tak umí realizovat stavby (a má dostatečné reference i zkušenost) se zpevněnými plochami. Stejně tak, kdo realizoval stavbu, kde součástí nebyly zpevněné plochy, tak má dostatečnou zkušenost (reference) se stavbami. Obě činnosti pak většinou dělá jiný okruh firem. Není tedy jediný legální důvod, proč takto uměle a účelově spojovat požadavky na stavební reference. Vše výše uvedené se jeví jako snaha zadavatele o zvýhodnění některého subjektu.

Vysvětlení zadavatele č. 2:

Požadavky zadavatele jsou naprosto přiměřené a odpovídají § 6 zákona, zadavatel stanovil požadavky v souladu se zákonem. Účastník se pouze účelově snaží ovlivnit zadavatele pro změnu jeho požadavků tak, aby vyhovovali jemu samotnému. Zadavatel v rámci zadávací dokumentace připouští poddodavatelský systém, vše lze tedy bez problémů pro podání nabídky vyřešit.

- 3) Zadavatel si musí odůvodnit nastavení každého požadavku zadávací dokumentace, proto se Vás ptám, krom výše uvedeného, proč požadujete splnění požadavku na

průměrný počet vedoucích zaměstnanců dodavatele – o čem vypovídá to, kolik je vedoucích zaměstnanců (dle definice stanovené zadavatelem), jak bude ověřováno u posouzení kvalifikace, zda daný subjekt splňuje dotčenou definici a jeho úkoly jsou skutečně závazné? Jak závazné? A jaký je rozdíl, zda nemáme 5 vedoucích zaměstnanců, ale třeba čtyři – proč pak nejsme kvalifikováni realizovat předmět vaší zakázky?

Vysvětlení zadavatele č. 3:

Požadavky zadavatele jsou naprosto přiměřené a odpovídají § 6 zákona, zadavatel stanovil požadavky v souladu se zákonem. Zadavatel hledá kvalitního, silného a stabilního partnera, který v rámci svých zaměstnanců dokáže splnit požadavky zadavatele na bezproblémový průběh realizace díla.

- 4) Jak bude zadavatel posuzovat prokazování kvalifikace probíhajícími referenčními zakázkami?

Vysvětlení zadavatele č. 4:

Veškeré posuzování kvalifikace bude probíhat v souladu s dikcí zákona, podmínky zadavatele jsou jasně popsány v zadávací dokumentaci.

- 5) Jak bude zadavatel posuzovat prokazování kvalifikace zakázkami, které byly realizovány ve sdružení?

Vysvětlení zadavatele č. 5:

Veškeré posuzování kvalifikace bude probíhat v souladu s dikcí zákona, podmínky zadavatele jsou jasně popsány v zadávací dokumentaci.

- 6) Jak bude hodnocena cena, když je předmětem zakázky jak stavba, tak správa parkovacího systému – bude to součet těchto cen? Za jak dlouho poskytování servisu to bude? Jak se dosáhne efektivního poměru těchto cen, když je uměle předmět zakázky spojen do jednoho? Jak bude zaručena cena servisu jako neměnná a pevná?

Vysvětlení zadavatele č. 6:

Zadavatel reagoval na výše položený dotaz v reakci vysvětlení zadavatele č. 1, kde veškeré relevantní informace nalezne účastník na profilu zadavatele.

S pozdravem

.....
za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností
Radim Pala, DiS.