

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	Zajištění dopravní obslužnosti městskou autobusovou dopravou na území statutárního města Třinec
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Dle předpokládané hodnoty:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení
Název zadavatele:	statutární město Třinec
Sídlo zadavatele:	Jablunkovská 160, 739 61 Třinec
IČO zadavatele:	00297313
Právní forma zadavatele:	801 - Obec
Zastoupen:	RNDr. Věra Palkovská, primátorka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trinecko.cz/

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V odpovědi na dotaz uchazeče ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 14.10.2020 zadavatel uvádí, že „se nedomnívá, že by podmínkou „Maximální stáří každého jednotlivého Používaného vozidla (včetně zálohových vozidel) nepřesáhne u elektrobusů 15 let, u naftových motorů 11 let, přičemž další podmínky jsou stanoveny v Příloze č. 20.“ omezoval hospodářskou soutěž. Rovněž tak je přesvědčen, že výše uvedeným postupem nedochází ke zvýhodnění (či naopak ke znevýhodnění) některého z potencionálních účastníků a zároveň je přesvědčen, že dodržuje zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

Z odpovědi zadavatele na dotaz uchazeče ve Vysvětlení zadávací dokumentace bohužel nevyplývá odůvodnění, proč stanovení maximální životnosti elektrobusu na 15 let není diskriminační ve vztahu k ostatním uchazečům.

Zadavatel původně stanovil tuto zadávací podmínku v bodě 6.1.5 Smlouvy o poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících městskou hromadnou dopravou na území statutárního města Třince“ takto – „Stáří každého jednotlivého Používaného vozidla (včetně zálohových vozidel) nepřesáhne u elektrobusů 7,5 let, u naftových motorů 11 let, přičemž další podmínky jsou stanoveny v Příloze č. 20.“

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Zajištění dopravní obslužnosti městskou autobusovou dopravou na území statutárního města Třinec“

Na základě dotazu uchazeče pak zadavatel v dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dne 23.9.2020 upravil podmínku takto: Zadavatel upravuje „Smlouvu o poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících městskou hromadnou autobusovou dopravou na území statutárního města Třince“ v bodě 6.1.5., a to takto – vetu „Stáří každého jednotlivého Používaného vozidla (včetně zálohových vozidel(nepřesáhne u elektrobuse 7,5 let, u naftových motorů 11 let, přičemž další podmínky jsou stanoveny v Příloze č. 20.“ nahrazuje věta „Maximální stáří každého jednotlivého Používaného vozidla (včetně zálohových vozidel) nepřesáhne u elektrobuse 15 let, u naftových motorů 11 let, přičemž další podmínky jsou stanoveny v Příloze č. 20.“

Bylo tak zcela vyhověno návrhu uchazeče (zřejmě stávajícího dopravce), který navrhoval upravit Zadávací podmínky tak, aby požadované maximální stáří elektrobuse bylo 15 let. Tomuto návrhu zadavatel bez jakékoli analýzy či odůvodnění vyhověl.

K zadavatelem uváděnému tvrzení, že „není možné konstatovat, že stávající dodavatel je v rozporu se zásadou zákazu diskriminace jakkoli zvýhodněn. Toto tvrzení by bylo přijatelné pouze za situace, kdy by na relevantním trhu neexistoval žádný jiný dopravce, který by disponoval uvedeným vozovým parkem“ se uchazeč vyjadřuje následovně:

Na relevantním trhu neexistuje dopravce, který by měl volných 10 kusů elektrobuse, které by mohl použít pro plnění předmětné veřejné zakázky. Elektrobuse, které mají dopravci k dispozici (včetně uchazeče), byly nakoupeny s využitím dotací. Mezi dotační podmínky, které dopravci musí splnit, je vázanost elektrobuse na konkrétní použití (např. provozování MHD v konkrétním městě). Nelze je bez dalšího použít na plnění v MHD Třinec. Jediné elektrobuse, které zadavatel může při podmínce životnosti 15 let použít, jsou elektrobuse stávajícího dopravce.

Podmínka životnosti elektrobuse 15 let je ryze účelová, 15letá životnost je daleko za hranicí životnosti, kterou tato vozidla běžně dosahují, a která je běžně používána.

Z tohoto důvodu upravené stáří každého jednotlivého používaného vozidla u elektrobuse na 15 let zvýhodňuje stávajícího dopravce, a tak vytváří nerovné podmínky mezi uchazeči.

O účelovosti jednání zadavatele svědčí i jeho vyjádření v dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, kdy uvádí: „Je zřejmé, že by pro zadavatele bylo neoptimálnější uzavřít smlouvu s provozovatelem, který bude pro plnění závazku používat výhradně nově pořízená vozidla (v ideálním případě). Takový model by byl čistě teoreticky také možný, nicméně by pro zadavatele znamenal neúměrné navýšení ceny plnění závazku. Zadavatel je tak nucen (v rámci trvalé udržitelnosti) poskytovat občanům určitý standard služeb, ale vždy prioritně s ohledem na efektivní správu financí města.“

Jakkoli je úvaha zadavatele o efektivní správě financí správná, nelze v jejím zájmu rezignovat na nediskriminační průběh zadávacího řízení.

Uchazeč navrhuje, aby zadavatel sjednotil požadavek na průměrné stáří pro obě vozidlové kategorie, tedy elektrobuse a autobusy s naftovými motory například na 7,5 let, případně stanovil maximální stáří pro obě vozidlové kategorie, tedy elektrobuse a autobusy s naftovými motory shodně například na 11 let. Uchazeči není zřejmé, z jakých technických či provozních důvodů zadavatel rozděluje maximální stáří používaných vozidel na elektrobuse a naftové

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Zajištění dopravní obslužnosti městskou autobusovou dopravou na území statutárního města Třinec“

autobusy. Tímto krokem však zaručí zajištění dopravy moderním vozovým parkem a zároveň sníží případné zvýhodnění stávajícího dopravce a přiblíží se rovným podmínkám soutěže.

DOTAZ UCHAZEČE:

Přehodnotí zadavatel svůj požadavek na maximální životnost elektrobuse 15 let? Sjednotí zadavatel požadavek na průměrné a maximální stáří pro elektrobuse a autobusy na stejnou hodnotu?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel se plně odkazuje na důvody stanovení zadávacích podmínek, které uvedl ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Zadavatel tak trvá na stanovených zadávacích podmínkách a nebude je v kontextu výše uvedeného dotazu měnit.

V Brně dne 30. 10. 2020

Za statutární město Třinec
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
JUDr. Michal Šilhánek