

**Název
zadavatele:** statutární město Třinec
Sídlo: Jablunkovská 160
Třinec - Staré Město, 739 61
IČO: 00297313

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Bytový dům, ul. Komenského 682, Třinec - sanace suterenního zdiva“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P20V00000006**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem VZ je oprava svislé hydroizolace suterenního zdiva stávajícího objektu, který vykazuje zvýšenou vlhkost ve vnitřních prostorách 1.PP. součástí provedení sanace suterenního zdiva je nutné provést odbourání bočního vstupu (rampy) do 1.PP s jeho zpětnou náhradou za nové, včetně opravy přístupových ploch. Součástí sanace suterenního zdiva budovy bude řešena oprava odvodnění objektu novou venkovní dešťovou a splaškovou kanalizací s opravou stávající jednotné kanalizační přípojky objektu.

Cena sjednaná ve smlouvě: 6089625,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: HAMROZI s. r. o.
Sídlo: Polní 411, 739 61 Třinec
IČO: 25842544

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle ust. § 114 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, podle ekonomické výhodnosti, a to podle nejnižší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnižší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100 %. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč bez DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. Pořadí bylo určeno dle výše nabídkové ceny, a to od nejnižší po nejvyšší. Nabídky všech 5 uchazečů byly seřazeny od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší. Podané nabídky byly hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to podle nejnižší nabídkové ceny (100%). Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise provedla hodnocení a stanovila pořadí nabídek podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Na prvním místě se umístila nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 6089625,00 Kč bez DPH, kterou podala společnost HAMROZI s. r. o. Komise po posouzení konstatovala, že nabídka účastníka č. 2 neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise konstatovala, že podaná nabídka společností HAMROZI s. r. o. splnila požadavky na kvalifikaci dodavatele.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	POSITOR stavební s.r.o.	Havlíčkovo nábřeží 2728/38 70200 Ostrava	06883184	7782911,75
2.	HAMROZI s.r.o.	Polní 411 73961 Třinec	25842544	6089625,00
3.	AK plus Novostav s. r. o.	Jablunkovská 410 73961 Třinec	25368052	6596208,00
4.	Morcinek, s.r.o.	Poštovní 171 73961 Třinec	25881370	6951413,00
5.	Madesta group s.r.o.	Dolní Líštná 433 73961 Třinec	47679646	nepodal nabídku
6.	Beskydská stavební, a.s.	Frýdecká 225 73961 Třinec	28618891	nepodal nabídku
7.	Milan Holec stavební firma s.r.o.	Nábřežní 1029 73961 Třinec	26861178	6596992,83

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito postupu podle ust. § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 27.03.2020

Mgr. Rafal Zawadzki, vedoucí odboru právního, v.r.