

**Název  
zadavatele:** statutární město Třinec  
**Sídlo:** Jablunkovská 160  
 Třinec - Staré Město, 739 61  
**IČO:** 00297313  
**Č. j.:** MMT/70115/2019

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

### „Komplexní pojištění statutárního města Třinec na období 2020 a 2021“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000063**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je poskytování pojišťovacích služeb pro statutární město Třinec (včetně všech příspěvkových organizací zřízených městem) v období od 01.01.2020 do 31.12.2021 (včetně obou těchto dnů) za podmínek stanovených v zadávací dokumentaci.

Cena sjednaná ve smlouvě: 5285848 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

**Název:** Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group  
**Sídlo:** Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8  
**IČO:** 63998530

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle § 114 odst 2 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti, a to podle nejnížší nabídkové ceny za celý rozsah předmětu veřejné zakázky. Nejnížší nabídková cena byla tedy jediným kritériem hodnocení s váhou 100%. Předmětem hodnocení byla nabídková cena v Kč. Podle zákona č. 235/2004 Sb. jsou pojišťovací, finanční a penzijní činnosti osvobozeny od DPH.

Pro nabídkovou cenu bylo za nejvhodnější považováno nejmenší číslo (minimální hodnota) ze všech podaných nabídek. V termínu pro podání nabídek - 22.10.2019 byla podána 1 elektronická nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK. Vzhledem k doručení pouze jediné nabídky neprovedla komise hodnocení nabídek, ale pouze její posouzení. Komise posoudila splnění podmínek účasti u účastníka - společnosti Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group a konstatovala, že podaná nabídka splnila podmínky a požadavky na kvalifikaci dodavatele. Komise se dále zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatovala, že nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Naopak se komise zabývala posouzením nabídkové ceny, která je podstatně vyšší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Komise, po posouzení nabídky došla k závěru, že se nabídková cena jeví jako cena v místě a čase obvyklá odpovídající současným cenám na trhu pojištění. Komise se jednomyslně usnesla, že doporučí zadavateli uzavřít smlouvy se společností Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group, neboť tato splnila všechny zákonné podmínky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a současně, jako jediná podala nabídku s nabídkovou cenou, která je po prozkoumání pro zadavatele akceptovatelná. Zadavatel dne 18.11.2019 na jednání 33. schůze Rady města rozhodl o zadání veřejné zakázky uchazeči Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Česká podnikatelská pojišťovna a.s., Vienna Insurance Group	Pobřežní 665/23, 186 00 Praha 8	63998530	5285848

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:  
Nikdo z účastníků nebyl vyloučen

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:  
Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:  
Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:  
Zjednodušený režim nebyl použit.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:  
Pro podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:  
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Nebylo použito postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Třinci dne 05.11.2019

**Mgr. Rafał Zawadzki , vedoucí právního odboru**